

کاوش نامه ادبیات تطبیقی (مطالعات تطبیقی عربی - فارسی)  
دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه رازی، کرمانشاه  
سال هشتم، شماره ۳۱، پاییز ۱۳۹۷ هـ ش / ۱۴۴۰ هـ ق، صص ۹۳-۱۰۶

## بررسی تطبیقی مؤلفه‌های معنایی «سرزمین مادری» در شعر صلاح عبدالصبور، عبدالوهاب البیاتی و نیما یوشیج<sup>۱</sup>

سکینه صارمی گروی<sup>۲</sup>

دانشجوی دکترای زبان و ادبیات عربی، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران

سید حسین سیدی<sup>۳</sup>

استاد گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران

مرضیه آباد<sup>۴</sup>

دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران

احمدرضا حیدریان شهری<sup>۵</sup>

دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه فردوسی مشهد، ایران

### چکیده

عشق به وطن، از مهم‌ترین مؤلفه‌های شعری صلاح عبدالصبور و عبدالوهاب البیاتی است، آن‌ها به خوبی شور و اشتیاق خود را نسبت به وطن بیان کرده‌اند. از شاعران وطن‌گرای ادب فارسی می‌توان به نیما یوشیج اشاره کرد که با تمام عشق و علاقه، وطن خود را به تصویر می‌کشد. پژوهش حاضر، مبتنی بر روش تحلیلی - تطبیقی است. نتیجه پژوهش این است که وطن، موضوع اصلی شعر صلاح عبدالصبور، البیاتی و نیما یوشیج است. زادگاه برای آنان که چندین سال بهاجار شرایط سیاسی از آن دور مانده‌اند، بهسان مدینه فاضله است. آن‌ها همگان را به وطن دوستی و دفاع از وطن فرامی‌خوانند؛ لذا این پژوهش می‌کوشد تا نحوه بازیابی و به کارگیری مؤلفه وطن را به روش تطبیقی در آثار و اندیشه‌های صلاح عبدالصبور، عبدالوهاب البیاتی و نیما مورد بررسی قرار دهد.

**واژگان کلیدی:** ادبیات تطبیقی، وطن، صلاح عبدالصبور، عبدالوهاب البیاتی، نیما یوشیج.

۱. تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۴/۲۷  
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۶/۳۱

۲. رایانامه نویسنده مسئول: s.saremi66@yahoo.com

۳. رایانامه: seyedi@um.ac.ir

۴. رایانامه: mabad@ferdowsi.um.ac.ir

۵. رایانامه: heidaryan@ferdowsi.um.ac.ir

## ۱. پیشگفتار

### ۱-۱. تعریف موضوع

عمده‌ترین وظیفه و کارکرد ادبیات تطبیقی، مقایسه و موازنۀ میان آثار ادبی پدیدآمده در زبان‌های مختلف و تبیین موارد تشابه و تفاوت آن آثار از جنبه‌ها و زوایای گوناگون است. ادبیات تطبیقی، از روابط ادبی ملل مختلف با یکدیگر و نیز از انعکاس و بازتاب ادبیات ملتی در ادبیات ملت یا ملل دیگر سخن می‌گوید (ر.ک: ندا، ۱۳۸۳: ۱۰۴). معنای جدید وطن به عنوان یک واحد جغرافیایی و سیاسی مشخص که با مفهوم ملیت و حاکمیت سیاسی ملت‌ها ارتباط تنگاتنگ دارد، در فرهنگ بشری سابقه چندان دیرینه‌ای ندارد. ادبیات از دیرباز، آینه تمام‌نمای احساسات و عواطف بشر بوده است. در این میان، وطن یکی از مسائلی است که ذهن شاعران را به خود مشغول داشته و احساسات آنان را در سرایش شعر وطنی برانگیخته است. گرچه مفهوم وطن در هر دوره‌ای بسته به شرایط اجتماعی، سیاسی و اقلیمی و تحت تأثیر مسائلی چون جنگ، تجاوز بیگانگان، رواج یک آرمان، عقیده یا مسلک در دوره‌ای خاص، جهان‌بینی هر شاعر و... در جلوه‌های متنوعی نمایان شده، اما همواره یکی از دغدغه‌های ذهنی شاعران بوده و اهمیت و جایگاه آن در مضامین شعر عربی و فارسی و... غیر قابل انکار است. عشق به وطن پدیده‌ای رازآلود است که در اعماق ناخودآگاه جمعی انسان، جای دارد؛ به گونه‌ای که انسان، هنگام مرگ، آرزوی برگشت به زمین مادری و دفن شدن در خاک وطن را دارد. ترس به خاک سپرده شدن در جای دیگر و احساس خرسندي از پیوستن دوباره به سرزمین مادری، در بسیاری از آثار و نوشه‌ها یافت می‌شود. کمال احساس بومی‌بودن، چرخه تکاملی از تولد تا مرگ را می‌سازد (ر.ک: الیاده، ۱۳۸۱: ۱۶۱).

### ۱-۲. صورت، اهمیت و هدف

مفهوم وطن در شعر صلاح عبدالصبور<sup>(۱)</sup>، عبدالوهاب بیاتی<sup>(۲)</sup> و نیما یوشیج<sup>(۳)</sup> با مسائل اجتماعی و سیاسی متعددی درهم تینده است، لذا این پژوهش بر آن است تا یک مؤلفه مشترک را در شعر ایشان مورد بررسی و تحلیل قرار دهد.

### ۱-۳. پرسش پژوهش

- بازتاب مؤلفه وطن در شعر این سه شاعر چگونه است؟

### ۱-۴. پیشنهاد پژوهش

پیش از این، موضوع وطن در شعر معروف رصافی، فدوی طوقان و بارودی و در ادبیات فارسی در شعر بهار، سنایی، شهریار، سپهری، شاملو و... انجام شده است، اما جای این موضوع در میان پژوهش‌ها حالی بود؛

لذا پژوهش حاضر، بر آن است تا با تکیه بر منابعی مانند دیوان بیاتی، دیوان صلاح عبدالصبور و دیوان نیما یوشیج، مفهوم وطن یا همان سرزمین مادری را در شعر این سه شاعر عربی و فارسی مورد تطبیق قرار دهد که در تحقیقات و پژوهش‌هاچنین موضوعی تا به حال صورت نگرفته است.

### ۱-۵. روش پژوهش و چارچوب نظری

این پژوهش، بر آن است تا موضوع و سبک این سه شاعر برجسته را در توصیف وطن، به روش توصیفی - تحلیلی، تفسیر و تبیین کند. در حقیقت، پژوهش حاضر، کوششی است در بازیابی نحوه به کارگیری مؤلفه وطن در شعر صلاح عبدالصبور، عبدالوهاب الیاتی و نیما یوشیج.

### ۲. پوادازش تحلیلی موضوع

#### ۲-۱. سیمای وطن در اندیشه صلاح عبدالصبور، عبدالوهاب بیاتی و نیما یوشیج

##### ۲-۱-۱. سیمای وطن در اندیشه صلاح عبدالصبور

اشتیاق به وطن و حس دوری از آن در شعر عربی قدمت طولانی دارد، به طوری که در آغاز قصیده‌ها همراه با وصف اطلال و دمن دیده می‌شود. شعر وطنی در ادبیات معاصر در اوایل قرن ۱۹ میلادی، پس از هجوم ناپلئون به مصر به وجود آمد و در شعر شاعرانی که به خاطر فقر و شرایط سخت، پس از جنگ‌های داخلی به آمریکای شمالی مهاجرت کردند رشد یافت؛ اماً شعر وطنی در مصر توسعه چهار نفر آغاز شد: رفاهی طهطاوی، عبدالله ندیم، بارودی و اسماعیل صبری. این‌ها در شعله‌ور کردن روح مبارزه در مردم و بیداری آن‌ها نقش مهمی داشتند و مردم را به مبارزه ضد استعمار گران بر می‌انگیختند که این امر سرانجام منجر به تبعید و زندانی شدن آن‌ها شد. صلاح عبدالصبور، وطن را چنین توصیف می‌کند: وطن برجی است که خورشید طلایی بر صفحه سنگی نهاده و ماه بلندمرتبه آن را زینت می‌دهد و باد بر آن می‌وزد، ولی واسفاء از این برج که در گرداد زمان سقوط کند و پایه‌های آن ویران گردد:

«أبكي برجا عريان الصدر المفتوح / الشمسن... الوشم الذهي على المتن الصخري / والقمر على مفرقه العالى / ديكُ الريح / ايه، يا زَمَن التَّبْرِيْح / البرج تَهَاوِي في مُسْتَنْقَعِ الْمَلْحِي / ساقطٌ في الأُوْشَالِ الدَّبْقَه / قائمتا البرج المَجْرُوح / آه، يا وطن!» (عبدالصبور، ۱۹۹۸: ۳۶۰).

(ترجمه: برای برجی با سینه‌ای و گشاده است می‌گریم / خورشید بهسان خال طلایی بر پشت سنگی است / و ماه بر فرق بلندش / خروس باد (بادنما) / بسیار خوب. ای روزگار سختی / برج در گرداد عذاب آور فرومی‌افتد / و در آبی چسبناک افتاد / برج مجروح رانگه داشتند / افسوس ای وطن...)

بار دیگر صلاح عبدالصبور، وطن را به اسی تشبیه می‌کند که قاصد معراج است. نقره و نقش و نگاری از مروارید و مرجان آن را زینت می‌دهد. اسب شیشه می‌کشد که سوارکار مشهور او را یاری می‌کند. آه از این

اسب و روزگاری که به او خیانت کرد و او را به دست دجال‌ها سپرد. دجالانی که نقش و نگار آن را غارت کردن و گوهره چشم آن را گرفتند و بین خود تقسیم کردند:

«أبكي مهراً وثاباً مشلوداً في درب المراجـع إلى الله/ مهراً بجناحين، الريـش من الفضـه / واللوـلـوـلـ واليـاقـوتـ / مهـراـ يصـهـلـ وـيـحـمـمـ / يـنـظـرـ فـارـسـهـ المـلـعـمـ / إـيـهـ، يـاـ زـمـنـ الـأـنـذـالـ / جاءـ الدـجـالـانـ، الـعـشـرـةـ دـجـالـيـنـ، الـمـائـهـ، الـمـائـانـ نـزـعـواـ الـرـيشـ، سـلـبـواـ يـاقـوتـ الـوـشـيـ / وـاقـرـعواـ، ثـمـ اـقـتـسـمـواـ جـوـهـرـ عـيـنـيـهـ الـلـوـلـوـيـ / آـهـ، يـاـ وـطـنـ!» (همان: ۳۶۱)

(ترجمه: می‌گریم بر کره‌اسپی که بی‌پروا و بسته بهسوی معراج الی الله است / کره‌اسپی با دو بال و پرهایش از نقره و نگارین و آراسته با مروارید و یاقوت / کره‌اسپی که شیهه و فریاد می‌زنند / منتظر سوارکار نشانه‌دارش است / بسیار خوب، ای زمان خواری و پستی! / دجال آمد / دو، ده، صد، دویست دجال آمدند و پر را کنند و یاقوت آراسته را دزدیدند / و ضربه زند و سپس گوهر چشمان مروارید مانندش را تقسیم کردن / افسوس ای وطن!)

صلاح عبدالصبور، رمزی از رموز وطن را باقی نگذاشت، مگر اینکه بر آن گریه کرده یا آن را مدح کرده، حتی پرچم مصر را نیز فراموش نکرده و در قصيدة «منفع أبداً» آن را وصف کرده از نظر وی، زیباترین پدیده در هستی، پرچم بلند و عظیم سرزمینش است که رمزی برای بزرگی و آزادگی است. مصری‌ها آن لحظه گران‌بها را که پرچم آنان برافراشته شد، شناختند و از قلب‌هایشان تپه‌ای از خاک را ساختند تا پرچم را بر فرازش نگه دارند و قلب‌هایشان زینت و جواهری برای او بهشمار می‌رود؛ و آن زیباترین و شریف‌ترین اشیاء است، غروب بر او می‌خندد، ابر بر آن سایه می‌اندازد، ماه بر آن بوسه می‌زنند و شفق آغشته به خون آن را می‌شوید و برای اینکه همیشه نورانی باشد بدن مصری‌ها را می‌سوزانند و در شب‌های نامیدی مانند شخص امیدوار لبخند می‌زنند و شاعر ندا سر می‌دهد: ای پرچم پرافتخار:

«لتُرْفَعَ، لترفع، يا أيها الحميد / يا أجمل الأشياء في عيني، أنت يا حفاف / يا عالم العظيم، يا محبوب، يا رفيع، يا مهيب / يا كل شيء كأن في الحياة أو يكون / يا علم الحرية / فداء تلك اللحظة المديدة الفرقة / مضى إلى السكون من أحبابنا ألوف / ليجعلوا قلوبهم تلاً من التراب / يقوم فوقه العالم / ليقتلوا عروقهم ساريةً مجيدة / يزيّن فرعها العلم / ليسجّوا أيامهم ديياجةً خضراء ترف في الهواء / كوجهك التبليل، يا علم / ومن بياض الملائكة، حين تشخصان للسماء / تستطران في ليالي اليأس بسمة الرجاء / هلالك الوسيم، يا علم / فترفع يا أشرف الأشياء / أفيديك صاعداً إلى السماء / كطائرٍ من الجنان ينفُرُ السحاب والأجواء / لتضحك المساء لك / سحابة سخية تظلّك / والقمّر الزاهي يقتيلك / والشقّ المخصوص بالدماء يغسلك / لتحترق على المدى جسوننا لكى تُثيرأنت» (۱۹۶۹: ۱۶۴-۱۶۵).

(ترجمه: بالا برو ای باشکوه / ای زیباترین شیء در چشمان من / تو تپنده هستی ای بزرگ، ای دوست‌داشتنی، ای بلندمرتبه / ای باشکوه / ای همه‌چیز در زندگی / ای پرچم من، پرچم آزادی / فدای آن لحظه زیایی با بهت / هزاران از دوستان ما بهسوی سکون و آرامش رفتند / تا قلب‌هایشان را تلی از خاک قرار دهند / تا بر بالای آن علم و بیرق قرار گیرد و در رگ‌های روان و خوب تنبیده شود / موهایش را علم زینت می‌دهد / تا روزهایشان را بهسان دیباچه

سبزرنگی که در هوا تکان می‌خورد، بیافد و آن، به سان چهره زیبای توست ای علم / و از سفیدی دو چشم، هنگامی که به آسمان بنگرند / لب خند امید را در شب‌های یأس و نامیدی ام می‌بارد / ماه زیبایت ای علم / بر افراشته خواهی شد؛ ای شریف‌ترین اشیاء / جانم را فدای تو می‌کنم در حالی که به سوی آسمان بالا می‌روی / به سان پرندۀ‌ای که با بال‌هایش ابر و هوا را می‌شکافد / تا شامگاه بر تو بخند / ابری سخاوتمند که بر تو سایه می‌افکند / و ماهی درخشان که بر تو بوسه می‌زند / و غروبی خضاب شده که با خون تو را می‌شوید / تا بر امتداد جسم ما را بسوزاند تا تو نورانی شوی).

عبدالصبور آنجا که از دوران درخشان گذشتۀ وطن صحبت می‌کند، برای فهماندن عمق مقصود خود، از وطن به آغوش مادر تعبیر می‌کند. وطن برای او آرمان شهر است. جایی که وی در آنجا به آرامش می‌رسد. از اینکه وطنش در دست حاکمان ستمگر قرار گرفت و آن را ویران نمودند، بسیار اندوهگین است. وطنی که در چشمان عبدالصبور به سان قصری رفیع و زیبا است.

## ۲-۱-۲. سیمای وطن در اندیشه عبدالوهاب بیاتی

عبدالوهاب البیاتی هم در سروده «موال بغدادی» با در نظر گرفتن اصل مهم مکتب رمانیسم که بازگشت به طبیعت است، بغداد را آرمان شهری می‌داند که آرزوی دیدن آسمان نیلگون، دجله، جویارها و تمامی جلوه‌های زیبایش را در سر دارد و با حسرت و اشتیاق تمام مردم شهرش را می‌طلبد:

«بغداد يا مدينة التجموم والشمس والأطفال والكرؤم والخوف والهموم / متى أرى سماءك الزرقاء؟ / تبضم باللهفة والخفين / متى أرى دجلة في الحريف؟ / ملتهباً حزين / تمحّر الطيور / وأنت يا مدينة التخييل والبكاء / ساقية خضراء / تدور في حديقة الأصيل / متى أرى شارعك الطويل؟ / تغسله الأمطار / في غتمة النهار / وأعين الصغار تشق بالطبيعة والصنفاء / وهو ينامون على الرصيف / متى أرى شعبي! / يا مدينة التجموم... يا وطني البعيد / لأجل عينيك أنا شريد / لأجل عينيك أنا وحيد / في هذه الدوامة السوداء / في هذه الأنوار متى أرى سماءك الزرقاء ووجهك الصائم...» (البياتی، ۱۹۹۵: ۲۵۴-۲۵۵).

(ترجمه: بغداد ای شهر ستاره‌ها / ای شهر خورشید و کودکان و تاکستان‌ها / و ترس و غم و اندوه / چه هنگامی آسمان آبی ات را خواهم دید / که با آه و ناله و سوز دل بتپد / کی رود دجله در پاییز را خواهم دید / که ملتهب و غمگین است / پرندگانش او را ترک می‌کنند / و تو ای شهر نخلستان و گریه / نهرهای سبزرنگ / که در نهالستان شامگاهی می‌چرخد / چه هنگام خیابان طولانی تو را بیسم / که باران‌ها او را می‌شویند / در پایان نیمزوزی / چشمه‌های کوچک طبیعت را روشن می‌کند و صفا می‌دهد. آن‌ها در پیاده‌روها می‌خوابند / چه وقت مردم را می‌بینم / ای شهر ستاره‌ها / ای وطن دوردست من / به خاطر دیدن تو من آواره‌ام / به خاطر دیدن تو تنهایم / در این گرداب سیاه / در این نورها / چه هنگام آسمان آبی ات و چهره قوی و محکمت را خواهم دید.)

در ادامه، شاعر با تعبیر «اشک» که نماد واژگان غم‌انگیز شعرش است، حسرت و دلتگی خود را برای وطنش بیان می‌کند. وی اشک‌هایش (شعر غمگینش) را برای وطن خود می‌داند و آن‌ها را بازگو کننده

خاطرات گذشته خود در بغداد تعریف می‌کند:

«بغداد هذی دمعتی فی افوهی / وما دموعی غیر اشعاریه / ذو بت فیها ذکریاتی الّتی / کائت بليل الحبِّ مصباحیة / وآمنیات غضّةً لَنْ  
تل / آنفاسُهَا فی عُزْلَتِي ذاکِيَّة / بغداد این ظامی للهُوَ...» (۱۹۹۵: ۷۴).

(ترجمه: بغداد این اشک‌های من به خاطر عشق است/ و اشک‌هایم چیزی جز شعرهایم نیست/ خاطراتم در آن محظوظ شده/ خاطراتی که در شب عشق چرا غم بوده‌اند/ آرزوهای تازه‌ای که همیشگی است/ نفس‌هایش در تنهایی ام پاک است/ بغداد همانا من تشنۀ عشق هست...)

شاعر، در سروده «أعديني إلى وطني»، خود را آواره‌ای دورمانده از وطن می‌پنداشد. او که راهی برای بازگشت به وطنش نمی‌باشد، همنوا با تمامی جلوه‌های طبیعی از جمله پرندگان و درختان، ملتمنسانه از معبدش می‌خواهد وی را به سرزمینش بازگرداند:

«الهي أعدني / إلى وطني، عنديليب / على جنح غيمه / على ضوء نجمه... / أغنى الشروق / أغنى المغيب / أغنى الزييع / أذوب في  
حرقان الصدق / صدق يربع بلادي الحرمين... / أغنى البراعم / أنا لست حالم / إلهي أعدني / إلى وطني... (همان: ۲۷۰).

(ترجمه: خداوندا مرا به وطنم بازگردان، همچون بلبلی که بر بال ابر / بر روی نور ستاره‌اش... / برای طلوع خورشید می‌خوانم / برای غروب خورشید می‌خوانم / برای بهار می‌خوانم / در التهاب شعله‌ها ذوب می‌شوم / در شعله‌های وطن غم‌انگیز / من در رویا نیستم / برای شکوفه‌ها می‌خوانم / خداوندا مرا برگردان / به وطنم ...)

همچنین در قصيدة «حسوة فی بغداد» بار دیگر برای کامیابی‌ها و بازگشت به سرزمین خود از جلوه‌های طبیعی مدد می‌جويد. وی با جانب‌خشی به ابر، آن را پرنده‌ای مجسم می‌کند که بر بال‌هایش سوار شده و او را به آغوش دشت‌های سرسیز وطنش می‌برد:

«أبْحَثُ عَنْ سَحَابَةٍ / حَضْرَاءٍ، تَسْمَحُ عَنْ الْكَابِهِ / تَحْمِلِنِي إِلَى بِرَارِي وَطَنِي / إِلَى حُقولِ السَّوْسَنِ / تَمَّحِنِي فَرَاشَهُ وَنَجَمَهُ / وَقَطْرَهُ إِلَيْهِ  
أَبْلَيْمَاءِ...» (همان: ۳۱).

(ترجمه: در جست‌وجوی ابری سیز هستم که از غم رها کنم / که مرا به سوی دشت‌های وطنم ببرد / به باغ‌های سوسن / به من پروانه و ستاره دهد / و قطره‌ای که به وسیله آن تشنگی ام را سیراب کنم...)

از قصایدی که غم و اندوه ناشی از غربتی را که در مدت اقامتش در پایتخت اتریش (وین)، به تصویر می‌کشد احساساتش را در آن شرح می‌دهد: سفرهای کوتاهی به اطراف اتریش و روستاهای اطرافش با ذوالنون ایوب و با شاگردان عرب که آنجا درس می‌خواندند داشت و او را به نوشتن شعر و شوق وطن بر می‌انگیخت. همه قصایدی که در این مرحله آن‌ها را نوشت و همه آنچه را که در دو مجموعه جمع آوری کرد «كلمات لا ثقوب» متمایز و شفاف به شکل واضحی است که بر آن‌ها غبار نازکی از اندوه نشسته است. سفر اول وی به اروپا بود که قبل از این سفر، در دوران غربت و تنهایی به زیبایی آنچا چیزی را ندیده بود. دوباره آن سکوت و تنهایی را اختیار کرد و آن‌ها را در قصایدش به تصویر کشید:

«حُلْمٌ إِيَّ هَارِبٌ طَرِيدٌ / فِي غَابَةٍ فِي وَطَنٍ بَعِيدٍ / تَبَغُّنِي الْذَّنَابُ / عَبْرَ الْبَرَارِي السُّودِ وَالْهَضَابِ / حَلْمٌ / وَالْفَرَاقُ يَا حَبِيبِي  
عَذَابٌ / إِيَّ بَلَّا وَطَنٌ / أَمْوَاتٌ فِي مَدِينَةٍ مَجْهُولَةٍ / أَمْوَاتٌ / يَا حَبِيبِي وَحْدِي بَلَّا وَطَنٌ...» (البياتی، ۱۹۹۵: ۲۷۹).

(ترجمه: خواب دیدم که بهسان آوارهای در جنگلی/ در وطن دور فرار کردم/ و گرگ‌ها مرا دنبال می‌کردند/ از خشکی‌ها و صحراءهای سیاه و تپه‌ها (گذشتم)/ خواب دیدم/ ای محظوظ من! فراق عذاب است/ همانا من بدون وطن/ در شهری گکنمای میرم/ ای محظوظ من! همانا من بدون وطن می‌میرم...)

شدت گام‌های غربتی که بر بیاتی وارد شده است، چنان می‌نماید که خودش را مانند آوارهای می‌دید که گرگان گرسنه او را دنبال می‌کند و آنچه بر اندوهش می‌افزاید، همان یاد محظوظ و دوری از اوست که احساس مرگ را بر وی غالب می‌کند. سال‌هایی که بیاتی در غربت گذراند سال‌های خشکسالی سخت و شدیدی بود و محیطی که به آن وارد شد، هیچ نشاط و شادابی‌ای نداشت. صدای آواز پرنده‌گانش به گوش نمی‌رسید و آسمان زمستانش سیاه و کبود بود. به همین خاطر از جور آن سال‌ها با غم و اندوه شکایت و گله می‌کند. بیاتی بهسان گلی در آن سال‌ها پژمرده شد...:

«مُدْنَ بِلَا فَجَرٍ يُغْطِيْهَا الْجَلِيدُ / هَجَرُتْ كَنَائِسَهَا عَصَافِيرُ الرَّبِيعِ / فَلِمَنْ تُغَيِّرُ... / أَهْكَذَا مُضِيَ السِّنَوْنُ... / وَفُزْقَ الْقَلْبِ الْعَذَابِ / وَنَحْنُ مِنْ مَنْفِي إِلَى مَنْفِي وَمِنْ بَابِ لِبَابٍ / نَذْوِي ِ كَمَا نَذْوِي الرِّتَابِ فِي التَّوَابِ...» (البياتی، ۱۹۲۶: ۲۳).

(ترجمه: شهری بدون طلوغ خورشید، یخ و سرما آن را می‌پوشاند و گنجشک‌های بهاری در بهار معابد و کلیساها یش را ترک کردن/ برای چه کسی آواز می‌خوانی؟.../ آیا این گونه سال‌ها می‌گزند/ و عذاب قلبش را پاره‌پاره می‌کند/ و ما از تبعید گاهی به تبعید گاه دیگر و از دری به در دیگر/ از بین می‌رویم همچنان که زنبق‌ها در خاک پژمرده می‌شوند...)

این ایات، از یک سو اندوه بیاتی را ترسیم می‌کند و از دیگر سو، از نفس اندوه‌گین برخاسته می‌شود؛ نفسی که علیه جوامع و شهرهای جدیدی که همه‌چیز را به خاموشی و رکود تبدیل می‌کند، قیام می‌کند. سکوت روستا، محیط آن را سیاه و کدر نمی‌کند و بیاتی در سایه درختان آن روستا لذت می‌برد.

الفاظ اندوه‌گینی که بیاتی در شعرش به کار می‌گیرد، برخاسته از درون ناراحت و غمگین و شکست‌خورده از زندگی است. غم دوری از وطن برای بیاتی بسیار سنگین است، دائم در این تفکر است که بازگشت او به بهشت زمینی‌اش کی فرامای رسد. روزهای زیبایی که هر لحظه در برابر چشمان او مرور می‌شود. به اقتضای این خیالات و ذهنیت از واژگانی استفاده می‌کند که همه این درد فراق را بتواند برای مخاطب و شنونده به تصویر بکشد.

## ۲-۱-۳. سیمای وطن در اندیشه نیما یوشیج

عشق نیما به یوش و دلستگی به خاطرات زادگاهش در نوشته‌ها و یادداشت‌های روزانه و نامه‌های متعدد او

به برادرش «لادِین» و خواهرانش «ناکیتا و بهجت» و دوستان و آشنایانش بازتاب یافته است. از نمونه نامه‌هایش می‌توان چنین اشاره کرد:

«هوای آزاد این قله را به هیچ‌چیز نمی‌فروشم، کامل‌تر از کتاب، طبیعت و بهتر از شراب، آب سرد و گوارای این چشمۀ کوچک است که صدای ترشحات آن از این تخته‌سنگ دور نمی‌شود. کوه اُری و نی گلاخیلی خلوت و مطبوع طبع من است؛ مخصوصاً نی کلا. بدیخت آن‌هایی که از اینجا و از درک فوائد آن محروم‌اند» (یوشیج، ۱۳۵۱: ۱۰).

یا در سروده «برف» چنین می‌گوید:

وازن پیدا نیست / من دلم سخت گرفته است از این / میهمان خانه مهمان کش روزش تاریک / که به جان هم نشناخته انداخته است / چند تن خواب آلود / چند تن ناهموار / چند تن ناهوشیار... (همان، ۱۳۷۰: ۳۷۰).  
همچنین در سروده «به یاد وطن» چنین می‌سراید:

«ای فراکش دو سال می‌گذرد / که من از روی دلکشت دورم / نیست با من دلم ز من برد / که چه سوی تو باز مهجورم / این‌همه هیچ، ای فراکش من / دور ماندن ز روی تو سخت است / دوریات کاسته است ز آتش من / چیست این بخت؟ مرگ یا بخت است؟» (همان: ۱۲۳).

«یوش وطن من است و من وطن را دوست دارم، طبیعت آن را خراب می‌کند نه سستی و بی‌استقلالی» (همان: ۱۹۴).

او در نامه‌ای به برادرش لادین؛ دلبستگی از یوش را این گونه بیان می‌کند:

«می‌دانی که من چقدر به یوش علاقه دارم. قطعاً همان‌قدر هم، تو به آن علاقه داری. سرگذشت‌هایی را که از زندگی کوهنشین‌های فقفاز در یازده سال قبل با هم می‌خواندیم؛ بیشتر از همین نقطه نظر در نظر ما دل‌چسب واقع می‌شد که شباهت به زندگی ییلاقی خود ما داشت» (همان، ۱۳۶۸: ۱۹۳).

خاطرات نیما از یوش و عشق به زادگاهش در شعرهای او به دو صورت بازتاب یافته است: در بعضی از شعرها به صورت آشکار و صریح این عشق و علاقه بیان شده است: مانند شعرهای «به یاد وطن»، «خوشی من»، «امزناسر»، «ماخ اولاً»، «برف» و «از عمارت پدرم». در بعضی دیگر از شعرها این خاطرات و علاقه به زادگاه اگرچه آشکار نیست، اما به صورت پنهان و پوشیده احساس می‌شود، شعرهایی چون «کار شب پا»، «در پیش کومه‌ام»، «کک کی»، «پاس‌ها از شب گذشته»، «ترا من چشم در راهم»، «شب پره ساحل نزدیک»، «خانه‌ام ابری است»، «ری‌را»، «شب است» و «در شب زمستانی» که از این گونه شعر نیما هستند. نیما از راه نگرش به بیرون و واقعیّت‌های طبیعت و زندگی متأثر می‌شد، او حتی وقتی در خلوت و انزوای کلبه

روستایی خویش به دور از غوغای مردم و شهرها می‌زیست، این خلوت و انزوا را دوست می‌داشت و لازمه کار شاعر می‌شمرد و نگاهش به بیرون و واقعیت‌های طبیعت و حیات بود.

«قوقولی قوقو: خروس می‌خواند/ از درون نهفت خلوت ده/ از نشیب رهی که چون رگ خشک/ در تن مردگان دواند خون» (همان، ۱۳۷۰: ۴۲۰).

«این شعر نیما سرشار از امید و شادی است و طلوع صبح و آزادی را در آواز خروس و عده می‌دهد، تصاویر بدیع و روشن به استقبال شکستن طلسمن شب می‌شتابد و مرغ آزادی و زیبایی را از قفس تنگ زندان رها می‌یابد» (داوران، ۱۳۸۳: ۶۸) عشق نیما یوشیج به یوش و دلبستگی اش به زادگاه در نوشه‌ها و یادداشت‌های روزانه و نامه‌های متعدد دیگری به برادرش لادبن و خواهرانش ناکیتا و بهجت و دوستان و آشنا یانش بازتاب یافته است. نمونه‌ای از نامه‌ی او به خواهرش ناکیتا:

«امروز هنوز آفتاب طلوع نکرده، عمومی من به شهر رسید و مکتوب تو را به من داد. هیچ چیز برای من بیشتر از این رقت‌انگیز نبود که شروع کرد به گفتن حکایت مهمان‌نوازی‌هایش نسبت به آن‌هایی که با خود به ولایت آوردہ بود. تمام کوه‌ها کاش می‌شکست و در دره‌ها فرومی‌ریخت، کاش راه را توفان‌ها و زلزله‌ها مسدود می‌کرد و یک نفر از اهل شهر نمی‌توانست محلی را که من در آن متولد شده‌ام را بیند» (طاهباز، ۱۳۶۸: ۲۴۶)

قسمتی از شعر «ترا من چشم در راهم» عشق و دلبستگی به زادگاهش به «صورت نهان» حس می‌شود: «ترا من چشم در راهم شباهنگام/ که می‌گیرند در شاخ تلاجن سایه‌ها زنگ سیاهی/ وزان دل خستگان راست اندوهی فراهم/ ترا من چشم در راهم» (یوشیج، ۱۳۷۰: ۵۱۷).

نیما نیز غم خود را به زیبایی و با اندوه به تصویر می‌کشد و از خاطرات خود با گوسفندان می‌گوید: «اینجاست که من به ره فتادم/ بودم با برده‌ها هم آغوش/ ابر، گل و کوه پیش چشم/ آوازه زنگ گله در گوش» (همان: ۶۷).

او در «اجاق خاموش» به یاد اجاقی می‌افتد که روز یا شب یا روزگارانی آتش در آن روشن بود و گرما و روشنی می‌داد و به جمعی که در اطرافش گرد آمده بود، خوراک تازه می‌داد: «مانده از شب‌های دورادور/ بر مسیر خامش جنگل/ سنگ‌چینی از اجاق خرد/ اندرو خاکستر سردی همچنان کاندر غباراندوده اندیشه‌های من ملالانگیز/ طرح تصویری در آن هر چیز داستانی، حاصلش دردی/ روز شیرینم که با من آتش داشت» (همان: ۱۹۰)

او به خاطر دوری از وطن می‌نالد و چینی می‌گوید:

«هر نگاه من به سویی، فکر سوی آشیان/ می‌کند دریا هم از اندوه من با من بیان/ تا فرود آیم بدان سوهای تو یک روز من/ کاش بودم در وطن، ای کاش بودم در وطن» (همان: ۱۵۹).

یوش برای نیما بهسان کعبه آمالی است که رسیدن به آن یعنی برآورده بزرگ‌ترین آرزوها. او با عشق و اندوهی پنهان در قلیش یوش را توصیف می‌کند و تمام خاطرات شیرینش را مرور می‌کند. شعر وطنی در سروده‌های نیما بیانی رمانیک و سرشار از احساس و عاطفه و تعلق را نشان می‌دهد. نیما هم بهسان همتایان عرب‌زبان خویش وطن را مدینه فاضله می‌داند و از دوری آن اندوه‌گین می‌شود.

### نتیجه

در شعر شاعران معاصر همچون صلاح عبدالصبور، نیما و عبدالوهاب البیاتی، احساس عشق به وطن و جنبازی در راه آزادی آن، بهخوبی متجلی است و بهدلیل اینکه درون‌مایه اصلی شعر میهنه این سه شاعر، تحریک حس وطن‌دستی و تکیه بر ملی گرایی، بهمنظور خلق روحیه پایداری در میان مردم است، لذا شعر اجتماعی و سیاسی این‌ها، وجوده اشتراک فراوانی با هم یافته است. صلاح عبدالصبور، نیما یوشیج و عبدالوهاب البیاتی به خاطر سال‌هایی که مجبور شدن دور از وطن خویش باشند، بازگشت به وطن و بهدست آوردن خاطرات دوباره آن، برایشان هدفی بسیار والا و مهم بود. این سه شاعر بهخوبی توانستند وطن خویش را به تصویر بکشند؛ چراکه مصر، یوش مازندران و عراق برای آن‌ها بهمنزله آرمان شهر و مدینه فاضله است. هر سه شاعر بیانی شیوا و دلکش در توصیفات خویش از وطن داشتند و بهترین واژه‌ها و تصاویر را برای آنچه در ذهن نسبت به وطن خود داشتند، به کار گرفتند. توصیفات و دلتنگی‌های نیما از وطنش نسبت به دو شاعر دیگر، حسی گرم دارد و به احساسات مخاطب نزدیک و دلنشین‌تر است. بیانی نیز بهخوبی از وطنش یاد می‌کند و توصیفاتش ملموس را تصویر می‌کند که به توصیفات نیما نزدیک‌تر است (توصیفات بیانی بیشتر جنبه سیاسی و ملی دارد، اماً توصیفات نیما، جنبه احساسی و رمانیک را بیشتر نشان می‌دهد؛ اماً صلاح، زیان ساده و شیرین را با تشبیهات و استعارات درمی‌آمیزد به همین خاطر از سادگی بیان دور می‌شود.

### ۴. پی‌نوشت‌ها

- (۱) در میان شاعران پس از جنگ جهانی دوم، یعنی طرفداران تجدّد شعری در مصر، صلاح عبدالصبور از همه معروف‌تر است. اهمیت او به دو جهت است: ۱- نماینده شعر آزاد در مصر بهشمار می‌رود؛ ۲- در حوزه شعر دراماتیک موقّق‌ترین تجربه گر به حساب می‌آید (ر.ک: شفیعی کدکنی، ۱۳۸۰: ۲۲۹)، صلاح عبدالصبور، شاعر، نمایشنامه‌نویس، ناقد و نویسنده بزرگ معاصر عرب در سال ۱۹۳۱ م در روستای زاقیق مصر در خانواده‌ای مت渥ّض و فرهنگی زاده شد. تولد او بی‌شباهت به عروسی نبود، چراکه اوّلین پسر خانواده بود و پدر و مادرش چه رؤیاها بی‌که برای کودک خود در سر نمی‌پروراند (ر.ک: توفیق ییضون، ۱۴۱۳: ۱۳). این کودک آرام از همان آغاز دوستدار مطالعه و تحصیل بود. در شکل‌گیری شخصیت او پدر و مادر و بهویژه مادر بزرگش نقش عمده‌ای را بر عهده داشتند (ر.ک: همان: ۱۶-۱۷). صلاح تا سال ۱۹۴۶ م در مدارس ابتدایی و دبیرستان زاقیق بود، پس به دانشکده ادبیات در قاهره وارد شد و تا سال ۱۹۵۱ م در آنجا به تحصیل پرداخت، بعد از فارغ‌التحصیلی به

تدریس زبان عربی مشغول شد و نویسنده ادبی در مجله روز الیوسف و صباح الخبر و روزنامه الاهرام شد؛ افزون بر این، مسئولیت‌های مهم دیگری را نیز بر عهده داشت که عبارت‌اند از مدیر انتشارات انجمن نویسنندگان مصری، مشاور وزیر فرهنگ و... (ر.ک: الیسوی، ۱۹۹۶: ۸۷۶). او لین فعالیت سیاسی او به دوره دیبرستان بر می‌گردد؛ آنگاه که به گروه اخوان المسلمين پیوست به عنوان عضو فعالی در امور دینی و سیاسی به مدت دو سال در خدمت این گروه و اصول و عقاید آن‌ها قرار گرفت؛ اما پس از آشنایی با آثار نویسنده‌گانی چون عقاد، طه حسین و موسی سلامه دریافت که این گونه فرقه‌ها که بر پایه دین شکل می‌گیرد، توانایی اصلاح اجتماعی را ندارند و با خوانش کتاب قادة الفکر طه حسین دیگر این گروه و عقاید آن‌ها را روشنی برتر نمی‌دانست و پس از جدایی از این گروه، به نظریه لزوم جدایی دین از سیاست رسید و اینکه اصول دین تنها اصلاح‌گر اخلاقیات است (ر.ک: ییضون، ۱۴۱۳: ۲۰-۲۱). بدنبال فشار سیاسی، در سال ۱۹۸۱ م. این شاعر دردمند درگذشت. از مهم‌ترین آثار صلاح عبدالصبور می‌توان مجموعه‌اشعار «الناس في بلادي»، «الفارس القديم» و... و نمایشنامه «مأساة الحال»، «ليلي و مجنون»، «أميرة تنظر» و... را نام برد (اسوار، ۱۳۸۱: ۵۴۷).

(۲) عبدالوهاب البیاتی، در سال ۱۹۲۶ م. در بغداد در خانواده‌ای تک‌گذست از جامعه سنتی متولد شد. در نوجوانی مஜذوب آثار معاصر عربی از جمله آثار جبران خلیل جبران و طه حسین شد. او برای گریز از بحران هویت به داشکشة افسری پیوست، اما پس از دو ماه، به علت ناسازگاری روحیه شاعرانه‌اش با جو پظاهمی حاکم، از ادامه تحصیل انصراف داد و در سال ۱۹۴۴ م. در دانشسرای عالی بغداد پذیرفته شد و تحصیلات دیبرستان و دانشگاه را در همان شهر ادامه داد و در سال ۱۹۵۰ م. از آنجا در رشته زبان و ادبیات عرب فارغ‌التحصیل شد. او لین دیوان خود را با نام «ملائكة و شياطين» در همان سال منتشر کرد و در سال ۱۹۵۲ م. به عنوان معلم دیبرستان مشغول به کار شد و در سال ۱۹۵۴ م. دیوان «أبايريق مهشم» و دیگر آثارش چاپ و منتشر شد (ر.ک: شفیعی کدکنی، ۱۳۸۰: ۱۸۶). بیانی، از شاعران واقع‌گرا و از ادبیانی است که توانسته شعر را به عنوان سخن انسانی برای انسانی دیگر و عاشقی برای عاشق دیگر به مخاطبان خود عرضه کند. (ر.ک: صالح، ۱۹۸۶: ۲۱-۳۱). بی‌شک نقش جریان سیاسی چپ در عالم گیر کردن شهرت بیانی را نباید از نظر دور داشت و او نیز از جریان روشنگری چپ به عنوان سکوی پرش به دروازه شهرت به خوبی بهره جست. او مبارزی آزاده بود که علاوه بر تبعید و آوارگی، دست کم دو بار از او سلب تابعیت شد. بیانی یک‌بار نیز چندگاهی پیش از مرگ به ایران آمد و سرانجام در سال ۱۹۹۹ م. بر اثر سکته قلبی در دمشق درگذشت. بیانی را براساس وصیتش نزدیک قبر جدش، محبی‌الدین عربی بر دامنه کوه قاسیون دفن کردند. از مهم‌ترین آثار او می‌توان «دیوانش» را نام برد (ر.ک: الصانع، ۱۹۷۸: ۸۲).

(۳) علی اسفندیاری (نیما یوشیج) فرزند خانزاده‌ای به نام ابراهیم در سال ۱۲۷۴ هـ در یوش از روستاهای نور مازندران به دنیا آمد (ر.ک: صدری و همکاران، ۱۳۸۳: ۷۳۷). پدرش با کشاورزی و دامداری زندگی را می‌گذراند و نیما از همان کودکی تا سن دوازده‌سالگی در بین چادرنشیان و قبایل کوهستانی آنچه به سر بردا. نیما می‌گوید: زندگی من در بین شبانان و ایلخی‌بانان گذشت که به هوای چراگاه به نقاط دور یلاق و قشلاق می‌کنند و شب بالای کوه دور آتش جمع می‌شوند (ر.ک: آتشی، ۱۳۸۲: ۱۱). آثار این آشنایی را در منظمه «افسانه» (۱۳۰۱) و بسیاری دیگر از شعر او می‌توان دید. ملائی یوش به او خواندن و نوشتمن را آموخت. سپس نیما به تهران آمد و در سال ۱۲۹۶ در بیست‌سالگی موفق به دریافت تصدیق‌نامه از مدرسه سن لوری شد و این پایان تحصیلات رسمی اوست؛ و در آن مدرسه ادبیات، زبان فرانسه و نقاشه آموخت (ر.ک: طاهباز، ۱۳۷۵: ۱۹). نظام وفا، استاد ادبیات و از شاعران کهن‌گرا، او را به خط شعر و شاعری انداخت و در حاشیه یکی از شعرهای او نوشته: روح ادبی شما

قابل تعالی و تکامل است و من مدرسه را به داشتن چنین فرزندی چون شما تبریک می‌گویم. نیما منظمه «افسانه» را به این شاعر ارمغان کرده است. در سال ۱۳۰۰ هـ نام خود را به نیما یوشیج تغیر داد و در بهار ۱۳۰۵ هـ پدر نیما بدرود حیات گفت و نیما عهددار کارهای خانواده پدری شد. در همین سال با عالیه جهانگیر از خانواده میرزا جهانگیرخان صور اسرافیل ازدواج کرد، پس از توکل پرسش شرکیم، به آستارا رفت و در مدرسه حکیم نظامی شروع به تدریس کرد و در سال ۱۳۱۱ هـ به تهران آمد و از آنجا به مازندران رفت در اداره کل اطیاعات و انتشارات وزارت فرهنگ شروع به کار کرد و در ۱۳ دی ماه ۱۳۳۸ هـ پس از کسلالت و بیماری ممتد، دار فانی را وداع گفت و بدون سرو و غریبه وار در زادگاه خود به خاک سپرده شد (ر.ک: دستغیب، ۱۳۸۵: ۷ و ۹). از مهم ترین آثار او می‌توان «قصة رنگ پریده»، «افسانه»، «خانواده سرباز»، «مانلی»، «ماخ اولاً شعر من»، «مرقد آقا» و... را نام برد (ر.ک: ترابی، ۱۳۷۵: ۱۱)

### کتابنامه

۱. آتشی، منوچهر (۱۳۸۲)؛ نیما را بازهم بخوانیم (خيال روزهای روشن)، تهران: آمیسیس.
۲. اسوار، موسی (۱۳۸۱)؛ از سروه باران تا مزمایر گل سرخ، تهران: سخن.
۳. الیاده، میرچا (۱۳۸۲)؛ اسطوره و رمز در اشعار میرچا الیاده، ترجمه جلال ستاری، تهران: مرکز.
۴. البياتي، عبدالوهاب (۱۹۹۵)؛ الأعمال الشعرية، بيروت: مؤسسة العربية للدراسات والنشر.
۵. ----- (۱۹۲۶)؛ سفر الفقر والتورّة، بيروت: دار الآداب.
۶. ترابی، ضیاءالدین (۱۳۷۵)؛ نیما بی دیگر، تهران: مینا و دنیا نو
۷. توفیق بیضون، حیدر (۱۴۱۳)؛ صلاح عبدالصبور، بيروت: دار الكتب العلمية.
۸. داوران، ناصر (۱۳۸۳)؛ نیمای نظریه پرداز، نیمای شاعر، تبریز: شایسته.
۹. دستغیب، عبدالعلی (۱۳۸۵)؛ پیام آور امید و آزادی (نقد و تحلیل شعر نیما)، تهران: آمیسیس.
۱۰. شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۸۰)؛ شعر معاصر عرب، تهران: سخن.
۱۱. صالح، مدنی (۱۹۸۶)؛ هذا هو البياتي، الطعة الأولى، بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة.
۱۲. الصائغ، يوسف (۱۹۷۸)؛ الشعر الحر في العراق منذ نشأته حتى عام ۱۹۵۸، بغداد: مطبعة الأديب البغدادي.
۱۳. صدری افشار، غلامحسین؛ نسرین حکمی و نسترن حکمی (۱۳۸۳)؛ فرهنگ فارسی اعلام، تهران: معین.
۱۴. طاهباز، سیروس (۱۳۷۵)؛ پر درد کوهستان (زندگی و هنر نیما)، تهران: زریاب.
۱۵. ----- (۱۳۶۸)؛ برگزیده آثار نیما یوشیج به انضمام یادداشت‌های روزانه، تهران: بزرگمهر.
۱۶. عبدالصبور، صلاح (۱۹۹۸)؛ الدیوان، بيروت: دار العودة.
۱۷. ----- (۱۹۶۹)؛ الدیوان، بيروت: دار العودة.
۱۸. ندا، ط (۱۳۸۳)؛ ادبیات تطبیقی (الأدب المقارن)، ترجمه هادی منظم، تهران: نشر نی.
۱۹. الیسویی، روبرت ب کامل (۱۹۹۶)؛ أعلام الأدب العربي المعاصر، بيروت: مركز دراسات للعلم العربي المعاصر.
۲۰. یوشیج، نیما (۱۳۷۰)؛ مجموعه کامل اشعار نیما، به کوشش سیروس طاهباز، تهران: نگاه.

21. ----- (۱۳۶۸)؛ نامه‌های نیما، گردآورنده سیروس طاهباز، تهران: دفترهای زمانه.
22. ----- (۱۳۵۱)؛ کشتی و طوفان، تهران: امیرکبیر.

بحث في الأدب المقارن (فصلية علمية - محكمة)  
كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة رازي، كرمانشاه  
السنة الثامنة، العدد ٣١، خريف ١٣٩٧ هـ. ش / ٢٠١٨ هـ. ق، صص ٩٣-١٠٦

## الوطن في شعر صلاح عبدالصبور وعبدالوهاب البياتي ونيما يوشيج (دراسة مقارنة)<sup>١</sup>

سکینه صارمی گروی<sup>٢</sup>

طالبة الدكتوراه في فرع اللغة العربية وأدابها، جامعة فردوسي مشهد، ایران

سید حسین سیدی<sup>٣</sup>

أستاذ في قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة فردوسي مشهد، ایران

مرضیه آباد<sup>٤</sup>

أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة فردوسي مشهد، ایران

احمد رضا حیدریان شهری<sup>٥</sup>

أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وأدابها، جامعة فردوسي مشهد، ایران

### الملخص

حب الوطن يعدّ أهم ميزة يتميّز بها شعر صلاح عبدالصبور وعبدالوهاب البياتي. لقد عبر الشاعران عن حبّهما الطاغي حيال الوطن. من جهة أخرى، أُفصح الشاعر الإيراني «نيما يوشيج» عن حبّه إلى الوطن أجمل تصوير. يرمي هذا البحث الذي يعتمد على المنهج الوصفي – التحليلي، إلى دراسة الحب في شعر هؤلاء المذكورين. ومن أبرز معطيات البحث، أنّ الحب هو الموضوع الرئيس الذي يدور حوله شعرهم. أضف إلى ذلك أنّه ابتعد عن الوطن وأسباب سياسية، جعلهم ينظرون إلى مسقط رأسهم كمدينة الأحلام. وفي السياق ذاته أكّمّم يحاولون في شعرهم حتّى المخاطب على حبّ الوطن والتّنّور عنه. لذلك يمكن اعتبار هذا المقال، دراسة مقارنة سعى إلى مقارنة أشعار الشّاعرين بما يتعلّق بموضوع الحب.

الكلمات الدليلية: الأدب المقارن، الوطن، صلاح عبدالصبور، عبدالوهاب البياتي، نima يوشيج.

١. تاريخ القبول: ١٤٤٠/١١/١١

٢. تاريخ الوصول: ١٤٣٩/١١/٥

٣. العنوان الإلكتروني للكاتب المسؤول: s.saremi66@yahoo.com

٤. العنوان الإلكتروني: seyedi@um.ac.ir

٥. العنوان الإلكتروني: mabad@ferdowsi.um.ac.ir

٦. العنوان الإلكتروني: heidaryan@ferdowsi.um.ac.ir