

بحوث في الأدب المقارن

فصلية علمية - محكمة

كلية الآداب و العلوم الإنسانية، جامعة رازى - كرمانشاه

السنة الرابعة، العدد ١٦، شتاء ١٣٩٣ هـ / ٢٠١٥ م، صص ٦٣-٨٤

من المعرفة إلى شيراز: أثر أبي العلاء المعري في الشاعر الفارسي المعاصر فريدون تولّي^١

حيدر خضرى^٢

الباحث المدعو، مركز الدراسات الشرقي الأوسط، جامعة اينديانا، بلومنغتون، الأمريكية

الملخص

هدف هذه المقالة إلى دراسة أثر أبي العلاء المعري في الشاعر الفارسي المعاصر «فريدون تولّي»، بدءاً من التعريف بحياة الشاعرين، ثم بيان العوامل المساعدة على نشأة ظاهرة «جنائية الأب على الابن» عندهما، ومن ثم دراسة أثر أبي العلاء المعري في فريدون تولّي فيما يخص هذا المجال، مشيراً إلى «الدليل النصي» و «ما فوق النصي» لإثبات هذا التأثير والتاثير، وبيان كيفية تعرف فريدون تولّي إلى أبي العلاء المعري و مدى تأثيره بأبي العلاء المعري في نظريته «جنائية الأب على الابن». تعيد نتائج هذا المقال التي استقمنا من خلال تأملنا في شعر التولّي قلباً و قالباً أنّ الشاعر تأثّر في افكاره و آراءه بالشاعر العربي، أبي العلاء المعري، عالماً أنّ هذا التأثير جاء في إطار الشكل و الظاهر أكثر مما جاء في إطار المعتقدات.

الكلمات الدليلية: أبوالعلاء المعري، فريدون تولّي، جنائية الأب على الابن، الأدب المقارن، النّظرة التشائمية.

^١ - تاريخ الوصول: ١٣٩٣/٩/٢٧ تاريخ القبول: ١٣٩٣/١٢/٥

^٢ - العنوان الإلكتروني: haidarkhezri@yahoo.com، hkhkhezri@indiana.edu

١. المقدمة

بالرغم من التقارب الزمني لنشأة الاتجاهات الأدبية بين الأديرين العربي و الفارسي في العصور المختلفة، و تشابه الأوضاع السياسية و الاجتماعية و الاقتصادية للدول العربية و إيران خاصة في القرن الأخير، و بالرغم من العلاقات الثنائية في القضايا السياسية و الاقتصادية و الثقافية بينهما في العصر الحديث، و سهولة التعرف إلى الثقافتين العربية و الفارسية من جانب الأدباء و الشعراًء في كلا الأديرين عن طريق الكتب المترجمة و المقالات، و بالمشاركة في المؤتمرات و الندوات و غيرها، و بالرغم من ذلك كله نلاحظ غياباً شبيه كلي للدراسات المقارنة المعاصرة بين الأديرين العربي و الفارسي في العصر الحديث؛ نتيجة انصراف الباحثين إلى الدراسات المقارنة التقليدية في المراحل الكلاسيكية^(١) بين الأديرين، و سيادة الاتجاهات الأدبية الغربية على ساحات الأدب الشرقي بشكل عام، والأديرين العربي و الفارسي بشكل خاص، و من ثم دخول الثقافتين العربية و الفارسية في دائرة التبعية و التهميش في مرحلة الاستعمار و ما بعد الاستعمار. (قسم اللغة العربية و آدابها...، ١٩٩٩: ١٤) في حين أن العلاقات الأدبية و اللغوية و لاسيما فيما يرتبط بقضية التأثر و التأثير بين الأديرين العربي و الفارسي المعاصران لا تزال قائمة، و تنقسم إلى قسمين: القسم الأول لهذه العلاقات يكون بين أدباء أو شعراًء معاصرين من كلا الأديرين،^(٢) و أما القسم الثاني فيكون بين أديب أو شاعر معاصر من أحد الأديرين و أديب أو شاعر كلاسيكي من الأدب الثاني.^(٣) و هذا البحث سيقوم بدراسة القسم الأخير، مسلطًا الضوء على تأثر فريدون توللي أحد رواد الاتجاه الرومانطيكي في الشعر الفارسي المعاصر، بالشاعر الكلاسيكي العربي، أبي العلاء المعري، فيما يخص نظريته «جناية الأب على الابن»، مستخدماً منهج المدرسة الفرنسية في الأدب المقارن التي ترتكز على ركينين مهمين و هما: اختلاف اللغة، و التأثر و التأثير.^(٤)

و أما السؤال الأساسي الذي يبحث عنه هذا المقال فهو: هل فريدون توللي تأثر في نظريته «جناية الأب على الابن» التي نراها ذروتها في قصidته الشهيرة: «عار التأثير» (ننگ درنگ) بأبي العلاء المعري و نظريته «جناية الأب على الابن» و إلى أي مدى؟

و أما الفرض الرئيسي الذي يثبته هذا المقال فهو: أن توللي تأثر بأبي العلاء المعري في نظريته هذه و في انشاد قصidته «عار التأثير» تأثراً شكلياً. و أعتبراً لا يفوتنا أن نشير إلى أن الباحث لم يقف في مجال موضوعه هذا على أي دراسة تشير إلى قضية تأثر فريدون توللي بأبي العلاء المعري.

١-١. أبو العلاء المعري (٣٦٣-٤٤٩ ق)

ولد أبوالعلاء أحمد بن عبدا... بن سليمان التنوخي سنة ٣٦٣ هـ. قمرى في معرة النعمان، في أسرة علم و أدب و دين، و نشأ في بيئة حافلة بالمعرف و الآداب، إذ كان جده قاضياً في المعرة ثم بمحض، و كان والده من أعظم علماء عصره، و هذا مما يسر له الاطلاع على أصناف العلوم و السير و كتب الفقه. أصيّب أبو العلاء المعري بمرض الجدري في السنة الثالثة من عمره فعمى نتيجة لذلك. و كان له نصيب من الشعر و هو ابن إحدى أو اثنى عشرة سنة. تعلم التحو و البلاغة من شيوخ المعرة، و زار بعض المدن مثل اللاذقية، و طرابلس، و إنطاكية، و أفاد من علمائهما، و تمكّن من توسيع ثقافته في الشام ثم رحل إلى بغداد و أقام فيها سنة و سبعة أشهر، ثم رجع إلى المعرة، و لزم بيته، و عاش فيه حياة تقوم على الرّهد و التفكّر و التأمل بأحوال الكون و الحياة، و سُئل نفسه «رهين الحسين» أي حبس نفسه في منزله، و حبس بصره بالعمى. مات سنة ٤٤٩ هـ. ق. في المعرة مسقط رأسه. (الحموي، ١٩٩١: ٣٩٦-٣٩٧؛ ابن حلkan، لا. تا: ١١٣-١١٦) و لأبي العلاء مؤلفات

عدة، من أشهرها: سقط الزند، و اللزوميات، و الدرعيات، و ضوء السقط، و رسالة الغفران، و الأيك و الغصون، و الفصول و الغايات، و ذكرى حبيب^(٥)، و عبث الوليد^(٦)، و معجز أحمد^(٧) إلخ.

١-٢. فريدون تولّي (١٩١٩ - ١٩٨٥)

ولد فريدون تولّي في مدينة شيراز موطن الشعراء الكبار عام ١٩١٩، و حصل على الثانوية العامة في الفرع الأدبي. ثم رحل إلى طهران، و حصل على الإجازة في فرع علم الأثرية من كلية الآداب و العلوم الإنسانية بجامعة طهران سنة ١٩٤١، و رجع إلى شيراز مسقط رأسه، و اشتغل في الأمور الأثرية في وزارة التربية و التعليم في مدينة شيراز. و في سنة ١٩٤٧ سافر مرة أخرى إلى مدينة طهران، و إثر هذه الرحلة صار عضواً في الهيئة التحريرية لصحيفة «شرق ميانه» (الشرق الأوسط) و من ثم عاد مرة أخرى إلى مدينته شيراز، و نشر مجموعته الشعرية الأولى تحت عنوان «رها» سنة ١٩٥٠. ثم هرب إلى طهران إثر انقلاب و مؤامرة سنة ١٩٥٣، التي أدت إلى احتراق بيته، و عيشه بصورة خفية في جو بارد مليء بالحزن و الوحشة. وفي سنة ١٩٦٢، نشر مجموعته الشعرية الثانية تحت عنوان نافه، و نشر في الفترة ما بين سنتي ١٩٦٦ إلى ١٩٧٤ مجموعتين شعريتين آخرتين تحت عنوان پويه و شگرف، و توفي سنة ١٩٨٥ عن عمر ست و ستين سنة. انظر: (لنگرودي، ١٣٨٤):

ج ١: ٣١٧-٣٠٩

بعد فريدون تولّي من الرواد، و من أوائل الأشخاص الذين أفادوا من الشعر الحر للتعبير عن أحاسيسهم و مشاعرهم. اتجه في بداية حياته الشعرية إلى أجواء رومانتيكية، معرضاً عن الشعراء الكلاسيكيين الفرس، و مفيداً من القالب الرياعي، و متّجهاً نحو الشعر الحر، و مقلداً نسماً^(٨) و أصحابه. و لكنه بعد فترة وصف نسماً و أصحابه بأنّهم هادمو بنیان الشعر الفارسي، و لذلك عاد إلى إنشاد الشعر على طريقة القدماء. (حقوقی، ١٣٧٧: ٥٣٤) أما أشهر مؤلفاته الشعرية فهي: رها، و نافه، و شگرف، و پويه، و بازگشت. و له كتابان في نقد أوضاع المجتمع بطريقة ساخرة تحت عنوان: التفاصيل و كاروان.

٢. عرض الموضوع

مذْ خلق... البشر إلى الآن، و التفكير في الحياة و الممات شاغلهم، خاصة الأدباء و الفلاسفة منهم؛ حيالاً بعد جيل، الأمر الذي أدى بهم إلى التساؤل عن بداية الحياة و طبيعتها، و نهايتها:

از کجا آمدہام آمدنم بهر چه بود به کجا می روم آخر نمایی وطنم

(مولوی، ١٣٧٥، ج ١: ١٣٧٥)

(من أين أتيت و لماذا أتيت؟ و إلى أين أذهب؟ و في النهاية لا ترين مقصدك الأخير)

جئتُ لَا أَعْلَمُ مِنْ أَينَ؛ وَ لَكِنِي أَتَيْتُ وَلَقَدْ أَبْصَرْتُ قَدَامِي طَرِيقًا فَمَسَيْتُ
وَسَأَبْقَى مَاشِيًّا إِنْ شِئْتُ هَذَا أَمْ أَبْيَتُ كَيْفَ جِئْتُ، كَيْفَ أَبْصَرْتُ طَرِيقًا

(أبو ماضي، ٢٠٠٥: ٩٧)

و قد وقف كثير من الفلاسفة والأدباء أمام هذه المسألة، وبنلوا فيها كلّ ما يملكون من فطنة وذكاء، و أعطوها كلّ ما استطاعوا من جهد وقوة. ثم أفرّوا بالعجز أمامها (الخطيب، ١٩٦١: ١٠)، فخرجو في حالة من الشكّ والغمزة:

طَلَبْتُ يَقِيناً مِنْ جُهْيَةِ عَنْهُمْ وَلَكَنْ تَخْرِيَنِي يَا جُهَيْنَ سَوَى الظَّنِّ

(المعري، ١٩٩٨: ٦٢)

ولم يكن أبوالعلاء المعربي وفريدون توللي بعزل عن هذا الصراع الفكريّ، إذ ظناً أنّهما دخلان في هذه الحياة مجبرين وسيخرجان منها مكرهين، فبحثا عن سبب وجودهما في هذه الحياة المملوكة بالكراهية، فتيقّنا أنّما ليست سوى هدية مشروّمة من قبل آباء قساة على أبناء ضعفاء.

١-٢. نظرية «جناية الأب على الابن» عند أبي العلاء المعربي

لقد أوصى أبو العلاء المعربي أصحابه أن يكتبو على قبره:

هذا [ما] جَنَاهُ أَبِي عَلَيْهِ وَمَا جَنَيْتُ عَلَى أَحَدٍ

(ابن حلكان، ل.تا: ١١٥؛ العباسى، ١٩٤٧: ١٤٥)

هذه النظرية التي تكاد تمثّل أبو العلاء المعربي في اعتقاده بما وفي مراعاته إليها في حياته الأدبية والشخصية طالما شغلت الباحثين والأدباء طوال الأزمنة المختلفة، إذ رأوا أنها متعلقة باعتقاد الحكماء، «فإنهم يقولون: إيجاد الولد وإخراجه إلى هذا العالم جناية عليه، لأنه يتعرض للحوادث والآفات». (ال Abbasy, ١٩٤٧: ١٤٥) هذه النظرية التي تعبّر عن ترميم أبي العلاء بالحياة، وغضبه عليهما، وتنبيهه أن يكون في عالم العدم، تعدّ نظرية كاملة وشاملة حدد ملامحها أبو العلاء في أشعاره وأقواله، بل حتى في أفعاله وسلوكياته في هذه الحياة. ومن أولى أفكار هذه النظرية أنه وجد في هذه الحياة مجبراً وسيرحل عنها مرغماً، ذلك لأنّ النهي والأمر في هذه المسألة إنما يعود للقدر:

| | |
|--|--|
| وَلَا حَيَاٰتٍ، فَهَلْ لِي بَعْدُ تَخِيرٌ؟ | مَا بِإِحْتِيَارِي مِيلَادِي وَلَا هَرَمِي |
| وَلَا مَسِيرٌ إِذَا لَمْ يُقْضَ قَدْرٌ | وَلَا إِقْامَةٌ إِلَّا عَنْ يَدِي |

(العربي، ١٩٩٢: ٣٥٩)

فمشكلة الجبر في نظر شاعرنا الفيلسوف تكاد تكون المشكلة المستعصية التي تشغّل الجانب الأكبر من ديوانه *النزوميات* وتتكاد لا تخلي قصيدة فيه من الإشارة إلى هذه المشكلة تلميحاً أو تصريحًا:

| | |
|--|---|
| حُنْتَنَا عَلَى كُرُوهٍ وَنَرْحَلُ رُغْمًا | وَلَعَلَّنَا مَا بَيْنَ ذَلِكَ نُجْبِرُ |
|--|---|

(نفسه: ٣٦٤)

وهو في هذا المجال يبحث عن الجذر الرئيس وعن المصدر الأساس، ويرجع السبب الرئيس إلى الأب الأول والأم الأولى، ويسمى لو لم يلتقي آدم بحواء أو أنه طلاقها:

| | |
|---------------------------------------|---|
| أَوْ كَانَ حَرَمَهَا عَلَيْهِ ظِهَارٌ | يَا لَيْتَ آدَمَ كَانَ طَلَقَ أُمَّهُمْ |
|---------------------------------------|---|

(نفسه، ج ١: ٣٨٢)

أو كانت حواء عقيماً:

| | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| فَكَبَيْتَ حَوَاءَ عَقِيمَ غَدَّتْ | لَا تَلِدُ النَّاسَ وَلَا تَحْلِلُ |
|------------------------------------|------------------------------------|

(نفسه، ج ٢: ١٧١)

وهكذا أعلن أبو العلاء «معركة على الحياة لا هوادة فيها، وأنّه يقتفيها بقدفاتها شعواء ستظل تتجاوب بأصدائهما الأيام، إنه لا يشكّ عصرًا ليمدح آخر، والناس كلهم أشرار، فلا سبيل للحرص على التسلل في حياة هي (جناية) عنده جناها الآباء القساة على أبنائهم». (خربياني، ١٩٩٠: ٧٣)

إذن فالامر عند أبي العلاء ليس متعلقاً بحياته الخاصة فقط، بل هو متعلق بفساد الحياة والمجتمع، وفساد البشرية فيهما، لذلك فهو يخاف من فساد الإنسان، ومن آلامه المستمرة والكثيرة في مستنقع الحياة، ذلك أن رفضه لوجود الإنسان في هذه الحياة إنما يبنق من خوفه عليهم منها، فهي التي تصمهم بطابعها المؤشى بالشرور على مر الأزمان والعصور:

لَوْ غَرِبَلَ النَّاسُ كَيْمًا يُعَدَّمُوا سَقَطًا
لَا تَحَصَّلْ شَيْءٌ فِي الْغَرَابِلِ

(نفسه، ج ٢: ٢٢٥)

ويقول في مكان آخر عن عدم تغيير طباعهم على مر العصور:

تَغَيَّرَ مُلْكُ حِمَرَ ثُمَّ كَسَرَى
وَلَمْ تَقْبِلْ تَغَيِّرَهَا الطَّبَاعُ
وَجَدَتُ النَّاسَ فِي حَبَلٍ وَسَهَلٍ
كَانُوكُمُ الْذِيَابُ أَوِ السَّبَاعُ

(نفسه، ج ٢: ٢٦)

وهو يعد هذه الجناتية ملارمة للإنسان، ولو وصل في هذه الحياة إلى القمة:

عَلَى الْوُلْدِ يَحْنِي وَالْدُّولَةِ
وَلَاهُ عَلَى أَمْصَارِهِمْ حُطَّابُهُ

(نفسه، ج ١: ٤٨)

«وحق لأبي العلاء الذي رفض الحياة رفضاً قاطعاً، أن يرفض متع الأولاد والزواج، وليس هذا الأمر ضرباً من ضروب التشاوُم بقدر ما هو ضرب من دروب الحياة التي آمن بأن لا جدوى في صلاحها ولا أمل، فعزّ عليه أن يجيئ على أحد، وكيف يأتي بالجناتية، وأولاده، إذا جاؤوا كأهل عصره؟». (حربيان، ١٩٩٠: ٨٨-٩٢)
لَوْ أَنَّ بَنِي أَفْضَلُ أَهْلِ عَصْرِي
لَمَّا آتَرْتُ أَنْ أَحْطَى بِسَلْ

(نفسه، ج ٢: ٢٣٤)

وهو بذلك قد أراح أولاده في نعمة كبيرة، نعمة أكبر من الدنيا وما فيها، نعمة لا دخول للشدائد والمصائب إلى ساحتها، وهي نعمة العدم:

وَأَرَحْتُ أُولَادِيَ فَهُمْ فِي نِعْمَةِ الـ
عَدَمِ الَّتِي فَضَلَّتْ نَعِيمَ الْعَاجِلِ
وَلَوْ أَنَّهُمْ ظَهَرُوا لَعَانُوا شِدَّةَ
تَرْمِيمِهِمْ فِي مُتْلِفَاتِ هَوَاجِلِ^(٩)

(نفسه، ج ٢: ٢٤٢)

وقد سعى أبو العلاء ليسوغ مبتغاهم من تعطيل التناسل إلى تقديم مبرراته منذ آدم وحتى اليوم، فيقول:

كُلُّ، عَلَى مَكْرُوهِهِ، مُسْلِلُ وَحَازِمُ الْأَقْوَامِ لَا يُسْلِلُ
فَسَلُّ أَبُو عَالَمِنَا آدَمُ وَنَحْنُ مِنْ وَالِدِنَا أَفْسَلُ

(نفسه، ج ٢: ١٧٢)

ولذلك فهو يعتقد أن الكراهة للأبن والاحترام له إنما يكمن في عدم ولادته:

وَإِذَا أَرَدْتُمْ لِلْبَنِينِ كَرَامَةَ فَالْحَرْمُ أَجْمَعُ تَرْكُهُمْ فِي الْأَظْهَرِ

(نفسه، ج ١: ٤٧٢)

الأمر الذي لأجله «دعا إلى تحديد النسل، وفضل انقراض البشر بالتوقف عن الإنسال فلم يكن أبداً، ودعا إلى العفة فلم يتزوج» (حسين وآخرون، ل.ات: ١١):

وَيَبْيَنِي وَلَمْ يُوَصِّلْ بِلَامِي بِأَءِ
تَوَاصِلَ حَبْلُ النَّسْلِ مَا بَيْنَ آدِمٍ
(نفسه، ج ١: ٤٧)

وحتى هذا الأمر - عدم وجود العائلة - هوّن وسهّل عليه أرذاء الحوادث:
وَهُوَنَ أَرْذَاءُ الْحَوَادِثِ أَنْتِ وَحْدَيْنِ أَعْانِيهَا بِغَيْرِ عِيَالِ
(نفسه، ج ٢: ٢١٣)

ونراه يضع عموداً آخر لبناء نظريته الشامخة عندما يشن هجوماً عنيفاً على المرأة، لأنها تعد في عقيدته العمود الرئيسي للعائلة وهي النبع الذي يمد البشرية بالاستمرار والتدفق:
لِإِحْدَاهُنَّ إِحْدَى الْمُكْرَمَاتِ
وَدَفْنُ الْحَوَادِثُ فَاجِعَاتِ
(نفسه، ج ١: ١٩١)

ويعد أبو العلاء حواء البلاء الرئيس في هذه الحياة المملوءة بالعذاب والشقاوة؛ ولذلك يرجو لو كانت حواء عاقراً:
فَلَيَتِ حَوَاءَ عَقِيمٌ غَدَتْ لَا تَلِدُ النَّاسَ وَلَا تَحْبِلُ
(نفسه، ج ٢: ١٧١)

وهو في هذا الجانب يعرف الغريزة البشرية، ومخافة وقوع الناس في الذنب والإثم يضع طريقة أخرى أمام الدين لا يستطيعون الالتزام بعدم الزواج:
نَصَحَّثُكَ لَا تَنْكِحْ، فَإِنْ خَفْتَ مَائِمًا فَأَعْرِسْ، وَلَا تُتَسِّلِ، فَذَلِكَ أَحْزَمُ
(نفسه: ٢٦٨)

ويكرر في مواضع عده فكريته التي تقول إن العقيمات خير من اللواتي يلدّن:
خَيْرُ النِّسَاءِ الْلَّوَاتِي لَا يَلْدُنَ لَكُمْ فِيَنْ وَلَدْنَ فَخَيْرُ النَّسَلِ مَا نَعَما
(نفسه، ج ٢: ٣٣)

و يقترح المعري الزواج من العقيمات، لأنهن خيارات متناسبة ومتماشية مع نظريته في تعطيل التنااسل:
إِذَا شِنْتَ يَوْمًا وَصَلَةً بِقَرِينَةٍ فَخَيْرٌ نِسَاءِ الْعَالَمَيْنِ عَقِيمُهَا
(نفسه: ٢٨١)

وهو في نظريته المتكاملة هذه يخطط لكل طبقات المجتمع، في البداية ينادي بتعطيل النسل، ومخافة وقوع بعضهم في الذنب والإثم، يقترح عليهم أن يتزوجوا ولا يلدوا، وهو في هذا المجال يفضل العقيمات على اللواتي يلدّن، وفي خطوة أخرى أكثر تطوراً من هذه، يرفض فكرة تعدد الزوجات، لأنها تعد هداة لنظرية تعطيل التنااسل:
وَوَاحِدَةٌ كَفَتْكَ فَلَا تُجَاوِزُ إِلَى أُخْرَى تَجْيِيءُ بِمُؤْلِمَاتِ
(نفسه، ج ١: ١٩٦)

ويعلّم أبو العلاء نظريته هذه - تعطيل التنااسل والزواج - مرة بآن النساء لسن وفيات في جهنّم للرجال:

وَمِنْ صِفَاتِ النِّسَاءِ قَدْمًا أَنْ لَسْنَ فِي الْوُدِّ مُصْفَاتٌ

(نفسه: ١٨٧)

ومرة أخرى بعدم وفاء الابن والأقارب للأباء والوالدين:

إِذَا مَا أَسَنَ الشَّيْخَ أَقْصَاهُ أَهْلُهُ وَحَارَ عَلَيْهِ الابْنُ وَالْعَبْدُ وَالْجَرْسُ

(نفسه: ٥٣٦)

ومرة أخرى يعد الولادة والنسل نوعاً من التناحر والمنافسة بين الأب والابن، وهذا يدخل البشرية إلى عالم البهائم الذي نرى

فيه:

قَوْمٌ سُوءٌ، فَالشَّيْلُ مِنْهُمْ يَحُولُ الْبَيْتَ ثَ فَرْسًا، وَالْأَبْيَثُ يَأْكُلُ شَيْئَهُ

(نفسه، ج ٢: ٢٠١)

ومرة يلغت أنظارنا وانتباها إلى المشاهد والمناظر الطبيعية الحرية بأن نعتبر بها:

كُوْيِ الثُّرَيَا أَوْ حَضَارِ أَوْ الـ حَوْزَاءُ أَوْ كَالْشَّمْسِ لَا تَلِدُ فَاتِلْكَ أَشْرَفُ مِنْ مُؤْتَهِ نَجَّلَتْ فَضَاقَ بِنَسْلِهَا الْبَلْدُ

(نفسه، ج ١: ٢٨٠-٢٨١)

وأخيراً يعد الزواج والولادة من صفات البهائم:

ما أَشْبَهَ النَّاسَ بِالْأَنْعَامِ، ضَمَّهُمْ إِلَى الْبَسِيْطَةِ مُصْطَافٌ وَ مُرْتَبٌ
إِنْ لَمْ تَكُنْ فَحْلٌ إِبْلٌ كُنْتَ مُشَبَّهًا
أَعْرَاسُكَ الدَّوْدَ (١٠) عُدَّتْ، وَابْنُكَ الرُّبَيعَ (١١)

(نفسه: ج ٢: ٢٦)

وبعد كل ما قدمه من مسوغات، نجد بمحابي أن يجذب ويقنع القلوب الحنونة للوالدين، بأن العيش في هذه الحياة يفوق الجحيم، والولد هو الذي يشقى ويعاني من آلامها:

تَرْجُو لَهُ مِنْ نَعِيمِ الدَّهْرِ مُمْتَعًا وَمَا عَلِمْتَ بِأَنَّ الْعِيشَ يُشْتَقِّبِهِ

(نفسه، ج ٢: ٥٢٦)

وعندما خاب ظنه أخيراً في الوالدين، يخاطب الولد ويريد منه أن لا يقوم بالجنابة التي جناها أبوه عليه:

وَأَلْقَاكَ فِيهَا وَالْدَادَ فَلَا تَضَعَ بِهَا وَلَدًا يَلْقَى الشَّدَادَ وَالنَّكْرَا

(نفسه، ج ١: ٣٩٧)

أما الذين لا يليون نداءه لهم بالامتناع عن الزواج والتناسل، فإنه لا يترکهم بل يخفف من حدة خطابه لهم، فيما أنهم يصررون على التزاوج والتناسل، فإنه يطلب إليهم أن يتزوجوا إن كان ولابد بأمرأة صالحة:

تَرْوَجِ إِنْ أَرَدْتَ فَتَاهَ صِدْقٌ كَمُضْمِرٍ نِعْمَ، دَامَ عَلَى الضَّمِيرِ
إِذَا اطْلَعَ الْأَوَانِسُ لَمْ تَطَلَّعْ إِلَى عُرُسٍ ثَمُرُّ، وَلَا أَمِيرٌ

(نفسه: ٤٦٥)

ومن ثم يدعوهم لأن يهتموا بشؤون أولادهم، و التربية أطفالهم، أطفال اليوم، وأسياد الغد:

لَا تَرْدُنْ صِفَارًا فِي مَلَابِهِمْ
فَجَاهُرْ أَنْ يُرَوِّا سَادَاتِ أَقْوَامِ
وَأَكْرِمُوا الطَّفْلَ عَنْ نُكْرِ يُغَالِ لَهُ
فَإِنْ يَعْشَ يُدْعَ كَهْلًا بَعْدَ أَعْوَامٍ

(نفسه، ج ٢: ٣٥١-٣٥٢)

وهو يهاجم الذين لا يهتمون بهذه القضية، ويدعون أطفالهم، ولا يأكملون لتربيتهم:
كِبَارُ أَنْاسٍ مِثْلُ جِلَّةِ سَائِمٍ يُرِبُّونَ أَطْفَالًا كَمَا إِرْضَعَ الْبَيْهِمُ

(نفسه: ٢٦٧)

- أسباب نشأة نظرية حناء الأب على الابن عند أبي العلاء المعري:

يعد تشاوُم أبي العلاء من الحياة ومن البشرية جزءاً مهماً في بناء نظرته هذه، وثمة عوامل عديدة ساعدت على ظهور تشاوُم أبي العلاء حيال الحياة والبشرية، منها:

أولاً - العيوب الجسدية: فقد اقتل أبو العلاء في سنته الرابعة وأصيب بالحدري، فما ايل من مرشه إلا وقد شوه وجهه بندوب لا براء منها، وصار وجهه قبيح الشكل طيلة حياته وذهب بصره إثرها، وآفة العمى هذه التي أصيب بها في باكورة صباه، «قد كان لها وقع شديد على نفسه الحساسة، وعقله الذكي، فظل طوال عمره مصاحباً بعقله وشعوره ووجوده لهذه الآفة، لا تغيب عنه في يقطة أو منام، وفي وحدة أو اجتماع. تقىض نفسه دائمًا بالملارة والأسى، أن حرمته الحياة ما يولد عليه الناس، والحيوان، من نعمة البصر، الذي هو المرأة التي تتجلّى على صفحاتها صحف هذا الوجود، وما بث الخالق سبحانه وتعالى فيه من آيات لا يشهد حلالها إلا المبصرون». (الخطيب، ١٩٨٨: ٢٣)

ومما لا شك فيه أن هذه الآفة تعد سبباً رئيساً من أسباب تشاوُمه، والتي عاش معها طوال حياته:
وَلَطَلَما صَابَرْتُ لَيْلًا عَاتِمًا فَمَتَى يَكُونُ الصُّبْحُ وَالْإِسْفَارُ

(نفسه، ج ١: ٣٨١)

«وما من شك في أنه قد أحس منذ أول عهده بهذه الحنة الطبيعية فرقاً عظيماً بينه وبين أترابه. وما من شك في أن إحساسه بهذا الفرق قد آلمه وأذله وأسبغ على نفسه شيئاً من الكآبة المتصلة القاتمة، واضطرب إلى كثير من التحرج والتحفظ والاحتياط في سيرته العلمية». (حسين، لا. تا: ٥٦) ويقر أبو العلاء نفسه بـهذا الشيء في قوله: «وقد علم الله أن سمعي ثقيل، وبصري عن الأ بصار نقيل»^(١) قضى على أنا ابن أربع، لا أفرق بين النازل والطالع». (الحموي، ١٩٩١: ٤٣٧)

وفقد البصر يشكل أحد السجون الثلاثة المعهودة عند أبي العلاء:

أَرَانِي فِي الْخَلَاثَةِ مِنْ سُجُونِي فَلَا يَسْأَلُ عَنِ الْخَبَرِ التَّبَيِّثِ
لِفَقْدِي نَاظِرِي وَلُزُومِي بَيْتِي وَكَوْنِي النَّفْسِ فِي الْجِسْمِ الْحَيِّثِ

(نفسه، ج ١: ٢٠٤)

ثانياً - موت الوالدين: فالبالغ من أن أبو العلاء يعد حياته ولادته حناءة من قبل والديه^(٢) وخاصة أباه، إلا أنه مدین له بحياته العلمية والأدبية كلها، إذ اهتم به أبوه ولقنه أصناف العلوم والفقه والسير وغيرها وبهذا يعد أول معلم لأبي العلاء في حياته الأدبية، وقد فقده في الرابعة عشرة من عمره^(٣)، وحزن لفقده حزناً شديداً من غير شك. (حسين، لا. تا: ٦٥) أما

فقدان أمه فيرجع إلى سنة ٤٠٠ هـ. ق. عندما عاد إلى المعرة، وتركت هذه الحادثة أثراً عميقاً في نفس أبي العلاء وفي فكره، ونعاها من دقات روحه وجروحوه^(١٥)، فيقول:

فَإِنْ تَقْطُعِي مِنْكِ الرِّجَاءَ فَإِنَّهُ سَيِّئَتِي عَلَيْكِ الْحُزْنُ مَا بَعْدِ الدَّهْرِ

(الخلج، ٢٠٠٦ : ١٥-١٩)

ثالثاً - وحشته وانعزاله عن الناس: فضلاً عن المشاكل الجسدية والنفسية التي يعانيها أبو العلاء المعري، فشمة عامل آخر يعاني منه في حياته وهو الوحشة والانعزالية، وهذا الأمر يشكل السجن الثاني الذي عبر عنه فيأشعاره:

أَرَانِي فِي الْمَلَائِكَةِ مِنْ سُحُونِي فَلَا تَسْأَلْ عَنِ الْخَبَرِ التَّبَيِّثِ
لِفَقْدِي نَاظِرِي وَرُؤُومِي بَيْتِي وَكَوْنِ النَّفْسِ فِي الْجِسْمِ الْحَيْثِ

(نفسه، ج ١: ٢٠٤)

ولم يشهد التاريخ العربي والإسلامي على مدى أربعة عشر قرناً من الزمن «رجالاً ارتبطت حياته بالعزلة والتقصيف والتغافف ما ارتبطت بأبي العلاء المعري، إذ أصبح علماً عليهما، يلازم منزله حوالي خمسين سنة...». (خربيان، ١٩٩٠: ٤٩)

و لقد أدت عوامل عديدة إلى اعزاله ووحشته، منها سوء معاملة الناس له، إذ بعدَ البعَد عنهم سلامه: بُعْدِي مِنَ النَّاسِ بُرُءَ مِنْ سَاقِمِهِمْ وَقُرْبُهُمْ لِلْحَجَى وَالدِّينِ، أَدْوَءُ

(نفسه، ج ١: ٥٢)

ويختار التوحد على معاشرة الناس ويحسبه نعمة كبيرة^(١٦) في الحياة:

وَأَرَى التَّوْحِيدَ فِي حَيَاةِكَ نِعْمَةً فَإِنْ اسْتَطَعْتَ بُلُوغَهُ فَتَوَحَّدْ

(نفسه: ٣١٩)

رابعاً - ظروف الحياة المتورطة والسيئة: فقد ولد أبو العلاء في عصر تميز بالشقاق والفرقة بين أبناء العروبة منذ النصف الثاني من القرن الرابع المجري، و«لعلنا لا نبالغ إذا قلنا إن الحوادث السياسية التي تقلبت على حلب والمعرة منذ نشأة المعري إلى أيام شيخوخته كانت سلسلة من الأهوال والفتنة تركت أثراً عميقاً في نفسه وبالتالي في شعره». (حسين وآخرون، لا.تا: ٣٨-٣٩) فالثورة العباسية على البنية السياسية والاقتصادية التي كان يمثلها الحكم الأموي، وكون الحمدانيين في شمال بلاد الشام، والفالاطميين في مصر، وتولي المزامن التي لحقت بالعرب في حروبهم ضد الروم تدل هذه الأمور كلها على الواقع الأليم، وللواقع السياسي الأليم يجتمع وحدان الأدباء والشعراء، ويستخلصون القيم والعظات، وكان لا بد لأبي العلاء من أن يتاثر بالأحداث الجسام التي عصفت بالشام والعراق». (خربيان، ١٩٩٠: ٣٥) فقد وصف لنا أبو العلاء هذه الظروف الأليمية والمتورطة، إذ يقول:

وَمَهْلِكُ دُوَّلَةٍ وَقِيَامُ أُخْرَى كَذَلِكَ الدَّهْرُ أَمْرٌ بَعْدَ أَمْرٍ

(نفسه، ج ١: ٤٥٦)

إذ شهد «المجتمع العربي الإسلامي أيام أبي العلاء تمزقاً سياسياً، وتصدعاً اقتصادياً، ونشأت خلافات عنيفة في جميع الأصعدة، وعصفت فيه سلبيات متعددة وخطايا كثيرة باسم الدين، وهيمن الشر على البقاء، وطوى الفساد على الإصلاح، وغاب عن كرسي الحكم السلطان العادل والوازن الديني، كما اندرت الأخلاق والمثل السامية. وركب الناس الجموع، فانتشرت

الفوضى والتکالب على المطامع والتروات في هذا الجو القائم والموبوء فقدت العوامل المؤثرة في الصلات بين أفراد الأمة؛ ابتداءً من رأس الهرم حتى القاعدة الشعبية المسحوقة». (خريبياني، ١٩٩٠: ٣٥ - ٤٠)

وأبو العلاء خير من وصف هذه الأمور، فهو من جانب يعبر عن الواقع السياسي الأليم الذي عم فيه الفساد، والظلم، والجهل، بسبب أوامر الحكماء الظالمين وتلبية الناس الجاهلين، وهو من جانب آخر يعبر عن انزعاجه وحزنه لهذا الواقع الأليم:

مَلِّ الْمُقَامُ فَكَمْ أَعْشِرُ أُمَّةً
أَمَرَتْ بِعَيْرِ صَلَاحِهَا أُمَّرَاؤُهَا
فَعَدُوا مَصَالِحَهَا وَهُمْ أَجَرَاؤُهَا
ظَلَّمُوا الرَّعْيَةَ وَاسْتَحْجَرُوا كَيْدَهَا

(نفسه، ج ١: ٥٦)

ويكره الحياة في زمن يسوده خسيسون على المناصب الحكومية:

يَسُوسُونَ الْأُمُورَ بِعَيْرِ عَقْلٍ
فَيَنْفُذُ أَمْرُهُمْ وَيُقَالُ سَاسَةٌ
فَأَفَّ مِنَ الْحَيَاةِ وَأَفَّ مِنِي
وَمِنْ زَمِنِ رِئَاسَتِهِ خَسَاسَةٌ

(نفسه: ٥٦٠)

ويعبر عن جهل الناس وتحمّلهم الظلم والحقارة:

مَا أَجَهَلَ الْأَمَمَ الَّذِينَ عَرَفُوهُمْ
وَلَعَلَّ سَالِفُهُمْ أَضَلُّ وَأَبَرُّ
يَدْعُونَ فِي جُمَاعَتِهِمْ بِسَفَاهَةٍ
لِأَمْرِهِمْ فَيَكَادُ يَكُيَّ الْمِبَرُّ

(نفسه: ٣٦٤)

وفضلاً عن كل هذه الأمور زادت أمور أخرى في توثر الأوضاع السياسية والاجتماعية وتفكك المجتمع ومزق أواصره، منها: تولي الأعاجم المناصب الهامة والرئيسة في الخلافة الإسلامية آنذاك، وكثرة الجواري والغنيمات، وعدد الزوجات والأمور الأخرى التي ساعدت أبي العلاء وأفتعنه بأن إصلاح بناء المجتمع أمر مستحيل ولا سبيل للخلاص من كل هذه الفتن إلا بالحدام البشري.

إذ يعبر أبو العلاء عن هذا الواقع الأليم بقوله: «إن كان هذا هو العالم: ملوك تظلم ولا ترحم، تبحج^(١٧) في النعم ولا تشعر من يتألم، وقضاة تعسف ولا تنصف، وفقهاء ووعاظ ونساك تختذل من دينها ستاراً لاقتناص الأموال وشباكاً للاستغلال، وعقل مغلوب على أمره لا يسمع لنديمه ولا أمره، وناس نطقوا بالصواب خنقوا أصواتهم، وإن نطقوا بالحال رفعوا عقيدتهم، وخرافات تتحول وتتصوّل، وحكمة تذوب وتزول، وكل ما في العالم ظلم يسلم إلى ظلم، إنسان يفترس أسدًا وأسد يعتال ذئبًا، وذئب يقتنص شاة، فأي خير في الوجود يستحق البقاء؟ وأي عدل فيه يستوجب الثناء؟ لا، والخير للعالم أن يفنى في لحظة، ويتحقق في لحظة». (حسين وآخرون، لا.تا: ٣٦)

خامساً- فلسفة أبي العلاء الخاصة: المحن والتشاؤم الناتج عن المشاكل الحسدية وموت والديه وانعزاله عن الناس حسسين سنة والظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية المتورطة من جانب، واعتماده الكبير على التفكير والعقل - خاصة في عصر ازدهرت فيه الثقافة الإسلامية والعربية بكاملها - من جانب آخر، أدت هذه الأمور كلها إلى سلسلة من الاعتقادات والأمور الخاصة التي تشكل فلسفة أبي العلاء المغربي في عقيدته وسلوكه، منها:

الشك والخبرة: إن أبو العلاء لم يخضع في فهمه للحياة لأصل ثابت من أصول المعرفة، رغم أنه يؤمن إيماناً تماماً بالفکر والعقل:
فَشَاوِرِ الْعُقْلَ، وَأَثْرُكِ غَيْرَهُ هَدَرًا

(نفسه، ج ١: ٣١٠)

ولكنه «لا يثبت على إيمانه بالعقل ولا يطمئن إلى عجز العقل وقصوره. وإنما يقف متربداً حيث لا يستطيع أن تضمه إلى فريق من المفكرين، فهو ليس عقلياً؛ لأنّه لم يثبت إيمانه بالعقل. وليس هو سوفسطائيًّا؛ لأنّه لم يطمئن إلى عجز العقل، وليس شكاكاً لا أدرّياً؛ لأنّه تيقن حيناً، واتّم بالعقل حيناً». (العلالي، ١٩٨٦: ١١٨)

أَمَّا الْبَيْنُ فَلَا يَقِينَ، وَإِلَمَا أَقْصَى إِجْتِهادِيَّ أَنْ أَطْلُنَ وَأَحْدِسَا

(نفسه، ج ١: ٥٦٠)

ويروى الحموي: «وقد حدثنا عن أبي زكرياء أنه قال: قال المعرّي: ما الذي تعتقد؟ فقلت في نفسي: اليوم أقف على اعتقاده، فقلت له: ما أنا إلا شاك، فقال: وهكذا شيخك». (الحموي، ١٩٩١: ٤٠٧)

لذلك بمحنة دائمًا في اضطراب، يقطع بالخبر حيناً، ويقطع بالاختيار حيناً آخر، وكان متربداً بين هذا وذاك، ولاسيما أنه قضى نحو نصف عمره في القرن الرابع الهجري والنصف الآخر في القرن الخامس، فيكون قد عاصر الثقافة الإسلامية في عهده نشاطها - نضج العلوم اللغوية - وبلغت علوم الفلسفة، والرياضية والطبيعة والتاريخ أوجهها، وتعددت واستقرت المذاهب الدينية كالخرجية، والشيعية، والمعترضة، والأشعرية، والصوفية، والسلفية، والقرمطية، واستفاد أبو العلاء من هذه الأمور كلها لبناء آرائه الفلسفية والدينية.

٢-٢. نظرية «جناية الأب على الابن» عند فريدون توللي

لقد عبر فريدون توللي عن حياته بوصفها جناية من جانب أبيه في مجموعته الشعرية «نافه»، وفي قصidته «نگ درنگ»، (توللي، ١٣٨٠: ٢٠٨) الأمر الذي يدل على تشاوّهه بالنسبة إلى الحياة، وثمة أسباب عديدة ساعدت على نشأة هذه التزعّة التشاوّمية منها:

أولاًـ موت الوالدين والأقرباء: ذلك أن أحد الأسباب الرئيسية التي عملت على نشأة عاطفة الحزن والألم عند فريدون توللي هو موت الوالدين والأقرباء، خاصة موت أمّه في حين لم يبلغ من عمره إلا ست سنوات؛ ولذلك يهدي إليها قصيدة «ناودان» كاتباً في بداية القصيدة «إلى روح أمي الطاهرة التي ماتت عندما كنت في السادسة من عمري». (توللي، ١٣٨٠: ٣٥٥) بالإضافة إلى موت صديقه الحبيب «عبد الله عفيفي» الذي طلما وقف بجانبه في لحظات الشدة؛ ولذلك قدم إليه إحدى قصائده تحت عنوان «مرگ عفيفي» (موت العفيفي) ويقول فيها:

وايا به حال زار تو، وايا كه هیجو شمع
آه، لقصتك المؤلة... آه، كالشمع
بك عمر سوختي و كست اعنتا نکرد
احترقت طوال حياتك ولم يتتبّه إليك أحد
احترقت طوال حياتك كيلا يتأنّه للمصابع أحد

بك عمر سوختي كه نسوزد دلی ز درد... (توللي، ١٣٨٠: ١٠٥): احترقت طوال حياتك كيلا يحترق قلب من الألم

كما أثر في نفسه موت «سيد علي آذري» أحد أصدقائه الآخرين الذي تأسف الشاعر لموته كثيراً. (نفسه: ٣٩٤)

مات الأصدقاء كلهم ولم يبق منهم واحد ياران همه رفتند و، يکی باز نمانده است

بك همد خوش، در همه شیراز نمانده است (نفسه: ٤١٣) في كل «شيراز» لم يبق أنيس واحد

وأثر في نفسه كذلك سجن بعض الوجوه البارزة والشعبية كـ «محمد مصدق» مما أثر في مشاعر الشاعر، وأجلب له الحزن والألم. (نفسه: ٣٩٩)

| | |
|---------------------------------|------------------------------|
| ما وجدت من الأصدقاء القدامى أحد | ديدم كه زياران کهن کس نیست |
| سوی قلّه هم المتعب و الكثيّبُ | جز يك دو سه تن خسته وافسرده |
| وذاك الجمّع الحاشد منهم - آه - | وان جمع پراکنده يکایك - آه - |

يا غرق حيانت شده يا مرده (تولّي، ١٣٨٠: ١٣١)؛ إما تعرضاً للخيانة، وإما ماتوا.

ثانياً- الوحشة والانزعال: فقد كان موت الوالدين والأقرباء، وأوضاع السياسية المتورطة التي أدت في بعض الأحيان إلى أن يعيش الشاعر عدة سنوات في الخفاء، وسوء معاملة الناس له، أدت به هذه الأمور كلها إلى اختيار العزلة والوحشة طوعاً أو كرهاً:

| | |
|--------------------------------|-------------------------|
| همه بیزاری و بیزاری و بیزاری ! | إزعاج و لازعاج وإزعاج ! |
| همه ناکامی و نادان و رسوانی ! | خيبة و جهل و فضيحة ! |
| همه افسوس‌کنان ازغم بی مهری ! | كل الأسف لعدم الخبرة ! |

همه اندوه به جان از تب تنهای ! (تولّي، ١٣٨٠: ١٧٤) كل الحزن من حمى الوحشة !

ويقول في مكان آخر:

| | |
|------------------------------|----------------------------|
| شعيم نفسی ماند و سپس جان داد | لغظ شمعی آخر أنفاسه ثم مات |
| من ماندم و تاریکی و تنهای... | بقیت والظلمة والوحشة... |
| لغزید شب از نیمه به نیمی باز | مضی شطر من الليل ومرة أخرى |

من ماندم و تنهای و خاموشی... (تولّي، ١٣٨٠: ١٢٩-١٣٠) بقيت والصمت والوحشة...

وفي الجانب الفني، فقد وظف الشاعر في قصيده «دور» (البعيد) إحدى أدواته الفنية وهي «التكرار» وذلك حينما كرر لفظة العنوان «دور» (البعيد) اثنى عشرة مرة من مجموع الأبيات التي بلغت ثلاثة عشر بيتاً ليعبر عن عزلته ووحشته. (نفسه: ٦٩)

ثالثاً- ظروف الحياة المتورطة: من الأسباب الرئيسة الباعثة على تشاؤم الشاعر تجاه الحياة، الظروف السياسية المتورطة التي عانتها الشعب عامة والأدباء والشعراء خاصة والتي تتمثل في دخول «الخلافة» في إيران و إثارة الفوضى، وعدم الاستقرار والثبات في أنحاء البلاد من جانب، وسجن الشعراء والأدباء المتفقين^(١٨) وقتلهم في حكومة «رضا خان» من جانب آخر، الأمر الذي أدى إلى سيادة الفوضى واللامنظامية في إدارة الحكومة الإيرانية آنذاك. كما كان للمؤامرات والانقلابات التي ظهرت في الساحة السياسية الإيرانية أثر كبير في إثارة الفوضى والتشتت، فقد احترق بيت الشاعر في انقلاب ومؤامرة سنة ١٩٥٣، وهذا ما أدى إلى تشرد الشاعر والعيش بشكل خفي في جو قائم بعيد عن الأسرة. (لنگرودي، ١٣٨٤: ٣٠٩ - ٣١٧)

٣-٢. تأثير فريدون تولّي بنظرية «جناية الأب على الابن» لأبي العلاء المعري

بالرغم من تشابه الأوضاع السياسية والاجتماعية والاقتصادية والدينية بين الدول العربية وإيران، وبالرغم من وجود الأسباب والعوامل المشابهة عند كلا الشاعرين لنشأة نظرية «جناية الأب على الابن»، وبالرغم من بعد الزمني بين هذين الشاعرين،

وكذلك اشتراك التزعات الإنسانية، والعالمية بين أدباء العرب والغرس فيما يخص قضايا الحياة، الموت، والبعث، والجبر وغيرها، فشمة دلائل واضحة لا يمكن لأحد إنكارها بأن فريدون توللي قد تأثر بأبي العلاء المعرّي في بناء نظريته «جنابه الأب على الابن»، وخاصة بهذا البيت الذي أوصى فيه أبو العلاء المعرّي أصدقائه أن يكتبوا على قبره:

هذا ما جناه أبي علىَّ وَمَا جَنَّيْتُ عَلَيَّ أحَدٌ

(ابن خلkan, ل.تا: ١١٥؛ العباسى، ١٩٧٤: ١٤٥)

ومتأثراً بهذا البيت أنسد فريدون توللي قصيده الشهيرة المسماة بـ «نگ درنگ» (عار التأخير):

نگ درنگ: عار التأخير

| | |
|---|---|
| چیست بازیگر بیهوده شدن؟ | ما الفائدة من الوجود السائر نحو الفنان؟ |
| به «گناه پدر» آلوه شدن؟ | وتدينیس المرء «جنابه أبيه»؟ |
| زیر این یوغ گرانبار حیات | تحت هذا النير الشقيل للحياة |
| سر فرو بردن فرسوده شدن؟ | الانكماش في النفس و البلى؟ |
| عمر چونان ره و ما رهگاریم | العمر كالطريق ونحن عابروه |
| تا به کی در ره پیموده شدن؟ | إلى متى نمشي في الطريق الذي طالما قطعناد؟ |
| بود ما چیست در این چرخ کبود؟ | ما الغاية من وجودنا في فلك الحياة؟ |
| تا در اندیشه نایده شدن | کی نفكّر في الفنان والمورث |
| آسیا را خیر از دانه مپرس | لا تسأل الرحى عن الحبوب |
| کار آن گشتن و این سوده شدن | عمل ذلك الدوران و عمل هذا الانحطاح |
| جاودان است جهان، گرچه مدام | العالم باق، ولو كان دائماً |
| کاستن گرید و افروده شدن | يقص منه، ويزيد فيه |
| این منم با تو که میبايدمان | ها أنا وأنت، يلزمـنا |
| دودمان هشتـن وازدـوه شـدن | تركـ السـلالـةـ، والـانـفـصالـ عنـهاـ |
| سختـ شـرـمنـدـهـ اـمـ اـزـ نـگـ درـنـگـ | آـسـفـ حـدـاـ لـعـارـ التـاخـيرـ |

ای خوشـاـ مرـدـنـ وـ آـسـوـدـهـ شـدـنـ (تـولـلـيـ، ١٣٨٤: ٢٠٨) : ليـتـناـ غـوـتـ وـ نـسـتـريـعـ.

вшمة دلائل عديدة لا تترك المجال للشك بأن فريدون توللي قد تأثر بأبي العلاء المعرّي في إنشاد قصيده هذه، بعض منها يرتبط

بداخل النص وبعض آخر يرتبط بخارج النص:

١-٣-٢ . الدليل^١ الداخلي^(١٩)

فمدارس قصيدة فريدون توللي، يكتشف له من النظرة الأولى أن المفاهيم الموجودة في هذه القصيدة، خاصة البيت الأول منها:

چیست بازیگر بیهوده شدن؟ (ما الفائدة من وجود الذي يسير نحو الفنان؟)

به «گناه پدر» آلوه شدن؟ (وتدينیس المرء «جنابه أبيه»؟)

¹-Internal Evidence

توافق هذا البيت لأبي العلاء المعري:

هَذَا مَا جَنَاهُ أَبِي عَلَىٰ وَمَا حَنَّتُ عَلَىٰ أَحَدْ

ولاسيما أن هناك في كلتا القصيدتين إشارة واضحة وصريحة لكلمة «جنابة الأب» أو «گناه پدر»، فعندما نتأمل النص الفارسي نجد أن الشاعر فريدون توللي وضع كلمة «گناه پدر» بين قوسين معبراً في ذلك عن أحدها أو اقتباسها من أبي العلاء المعري. (توللي، ١٣٨٤: ٢٠٨)

٢-٣-٢. الدليل^١ الخارجي^(٢٠)

يقرّ فريدون توللي بأنه كتب قصيده «ننگ در نگ» (عار التأخير) متأثراً بأبي العلاء المعري، إذ يكتب في بداية قصيده هذه المكتوبة في ١٣٣٩/١٠/١١ هـ. ش (١٩٦٠):

«ذَا مَا جَنَاهُ أَبِي عَلَىٰ وَمَا حَنَّتُ عَلَىٰ أَحَدْ

من از گناه پدر، رنگ هستی به خود گرفتم و خود دست بدین گناه نیالودم. ابوالعلاء المعري» (توللي، ١٣٨٤: ٢٠٨)
ولاسيما أنّ الشاعر الفارسي فريدون توللي كان يكتب في بداية كثيرون من قصائده السبب الرئيس لإنشاد القصيدة، كما أنه كان يكتب تاريخ كتابة القصيدة، الأمران اللذان راعاهما في هذه القصيدة، اللذان يجعلان منه مؤرخاً أميناً في توثيق قصائده، وهذا الإقرار لم يترك لنا مجالاً للشك في أنه كتب قصيده هذه متأثراً بأبي العلاء المعري.

- كيفية تعرف فريدون توللي إلى أبي العلاء المعري وبيته المشهور:

«ذَا مَا جَنَاهُ أَبِي عَلَىٰ وَمَا حَنَّتُ عَلَىٰ أَحَدْ»

٢-٣-٣. الطريق المباشرة^(٢١)

فالرغم من أنه ليس هناك دليل قاطع وواضح بأن فريدون توللي يتقن اللغة العربية، ويامكانه أن يستخرج المعاني والمضامين المطلوبة مباشرة من النصوص العربية، أو يامكانه أن يحصل على المصادر والمراجع التي ترتبط نحوً ما بأبي العلاء المعري و بيته المشهور، فليس ثمة أيضاً من دليل قاطع يثبت أنه لا يتقن اللغة العربية، ونحن نعتقد بأنه كان ملماً نوعاً ما باللغة العربية وأدابها، شأنه شأن كثيرون من الشعراء والأدباء الفرس الذين يجيدون هذه اللغة، ولديهم معلومات ليست قليلة عن الأدب العربي عامه والشعر العربي خاصه، ولم يذكر في سير حياته أئمّهم يجيدون اللغة العربية نوعاً ما. كيف لا وسادت اللغة العربية سائدة في بلاد الفرس بعد الفتح الإسلامي لمدة غير قصيرة، بوصفها اللغة الأولى والرسمية التي تستخدم في المكتبات والرسائل، وإنه كانت قد نزلت عن هذه المرتبة لتصبح فيما بعد اللغة الفارسية حتى أيامنا الحالية، فضلاً عن الكلمات والمصطلحات العربية الكثيرة التي تستخدم حالياً على الصعيدين الرسمي والشعبي.

والأمر الذي يؤيد صحة قولنا بأنه يتقن اللغة العربية نوعاً ما، هو عنوان أحد كتابيه الشرين، الذي تطرق فيه إلى نقد المسائل السياسية والاجتماعية بلغة ساخرة وهو «التفاصيل»، إذ استخدم كلمة «التفاصيل» بلفظتها العربي، ومعرفاً بـ «ال». كما أنّ ذكره بيت أبي العلاء بأسلوبه العربي في ديوانه يدل على إتقانه اللغة العربية.

ونحن نعتقد أن فريدون توللي استطاع أن يتعرف إلى أبي العلاء المعري، وبيته المشهور:
 «هَذَا مَا جَنَاهُ أَبِي عَلَىٰ وَمَا حَنَّتُ عَلَىٰ أَحَدْ»

^١ - External Evidence

لا من خلال دواوين أبي العلاء الشعرية مباشرة، بل من خلال النصوص العربية، وتحديداً من خلال كتابين شهيرين في العالمين العربي والفارسي وهما: معجم الأدباء لياقوت الحموي ووفيات الأعيان لابن حلكان. والأمر الذي يؤيد صحة قولنا هو أن هذا البيت لم يرد في دواوين أبي العلاء الشعرية ولا في مؤلفاته التراثية، بل هو بيت رواه لنا ابن حلكان في ترجمته لسيرة حياة أبي العلاء، فقد أورد قوله على لسان أحد أصحاب أبي العلاء أنه وصى بأن يكتب هذا البيت على قبره. (ابن حلكان، لا.تا: ١١٥) وهذا الكتابان اللذان يعدان من الكتب الشهيرة في البلدان العربية وفي إيران على حد السواء.

٤-٣-٤. الطريق غير المباشرة^(٢٢)

لقد تعرف فريدون توللي إلى شخصية أبي العلاء المعري وسيرته الذاتية ونبوغه العلمي والأدبي وزهرده، من خلال قراءته لأمهات الكتب الفارسية ولاسيما من خلال قراءته لـ سفرنامه ناصر خسرو (رحلة ناصر خسرو)، التي تعد إحدى الرحلات الشهيرة في العالم والشرق عامة، وفي العالم الإسلامي والفارسي والعربي على وجه التحديد، خاصة أن ناصر خسرو خص قسماً غير قصير من نص رحلته هذه لأبي العلاء وسلوكه وطريق حياته وأدبه وعلمه و... حيث يقول:

«وكان بهذه المدينة - معرة النعمان - رجل أعني اسمه أبو العلاء المعري. وهو حاكمها. وكان واسع الثراء عنده كثير من العبيد، وكان أهل البلد كله خدم له. أما هو فقد تزهد، فليس الكلتم، واعتكف في البيت، وكان قوته نصف من خبر الشاعر، لا يأكل غيره. وقد سمعت أن باب سراياه مفتوح دائمًا، وأن نوابه وملازميده يديرون أمر المدينة، ولا يرجعون إليه إلا في الأمور الحامة، وهو لا يمنع نعمته أحداً، يصوم الدهر، ويقوم الليل، ولا يشغل نفسه مطلقاً بأمر دنيوي. وقد سما المعري في الشعر والأدب إلى حد أن أفضال الشام والمغرب والعراق يقرون بأنه لم يكن من يدانيه في هذا العصر ولا يكون. وقد وضع كتاباً سماه «الفصول والغایات»، ذكر به كلمات مرمرة وأمثالاً في لفظ فصيح عجيب؛ لا يقف الناس إلا على قليل منه، ولا يفهمه إلا من يقرأه عليه. وقد أقسموه «بأنك وضعت هذا الكتاب معارضة للقرآن». ويجلس حوله دائمًا، أكثر من مئتي رجل؛ يحضرون من الأطراف، يقرؤون عليه الأدب والشعر. وسمعت أن له أكثر من مئة ألف بيت شعر. سأله رجل: «لم تعط الناس ما أفاد الله تبارك وتعالى عليك من وافر النعم ولا تقوت نفسك؟» فأجاب: «إن لا أملك أكثر مما يقيم أولدي». وكان هذا الرجل حياً وأنا هناك. (ناصر خسرو، ١٩٨٣: ٤٥ و ٤٦ و نفسه، ١٣٨٢: ١٣٠ و ١٣١).

٤-٤. أبعاد نظرية «جناية الأب على الابن»

تحتختلف نظرية «جناية الأب على الابن» عند أبي العلاء المعري عنها عند فريدون توللي، بسبب اختلاف وجهي نظرهما تجاه الحياة والكون والموت، وبسبب اختلافهما في اعتقادهما وآرائهما واعتمادهما على المصادر والمراجع المختلفة في هذا المجال، الناجمة عن اختلافهما في البيئة التي ولدا فيها وعن اختلافهما في طريقة حيائهما وفي نفسية كل منهما.

فالحياة في نظر أبي العلاء ليست سوى هبة أثيرية من جانب الأب للابن، وإنه يكرهها ويسخط عليها سواء أاعجزته أم زهد فيها، لذلك رفض أبو العلاء أن يتزوج طوال حياته، وأن يهدي لأولاده تلك الهبة الأثيرية التي أتاه إياها أبوه، ولم يرض أن يأتي بنسل، ويتراكم في جحيم الحياة، وبهذا أعلن أبو العلاء معركة على الحياة، وعلى من يدخلها، وفي رأيه أن البشرية كلها أشرار، وليس هناك مجال لإصلاحها، إذن ليس هناك حرص على النسل في حياة؛ بل الحياة هي جناية من قبل آباء قساة على أبناء ضعفاء. «فالامر عند المعري لم يكن مجرد قلق نفسي، أو تشاؤم سطحي يتباhe في أوقات مختلفة متفاوتة، وإنما هو موقف وجودي تكامل من خلال شعور مدرك وغامر بعثوية الكون، وفقدان الهوية والمنطق في الحياة والإنسان جمِيعاً. ومن هذا

المنطلق الشعوري والفكري رفض المعرى الوجود - سلوكاً واعتقاداً - فانقطع عن الرواج، واقتصر طعامه على العدس والتين، وخشن الفراش والثياب وبارد الماء صيفاً وشتاء، إلى الامتناع عن وسائل الرفاهية». (خريبياني، ١٩٩٠: ٢٦-٢٧)

ومن هنا اعتقد أبو العلاء باللهب واللاجدوى من الحياة، ولا غائية الكون، وجبرية الإنسان. فالدنيا وما فيها - في نظره - لا يستحقان البقاء لحظة، فليت العالم الإنساني يتعرض في لحظة:

وَلَيْتَ وَلَيْدًا مَا تَسَاءَّ وَضَعِيَّ

وَلَمْ يَرْتَضِيْ مِنْ أُمَّةِ النَّفَسَاءِ

(المعرى، ١٩٩٢، ج ١: ٦٢)

والعالم و ما فيه شر، وشر ما فيه الإنسان، وهذا دأبه منذ خلق، وطبيعته منذ وجود، فلم يكن يوماً برأ فاجر أو صالحًا ففسد، (حسين والأحرار، لا.تا: ٣٠٢٩) بل:

فَلَا يَطْلُنُ حَهْوَلٌ أَنْتُمْ فَسَدُوا
وَهَكَذَا كَانَ أَهْلُ الْأَرْضِ مُذْفُطُرُوا

(المعرى، ١٩٩٢: ٢٦٣)

فتظاهرة أبي العلاء إذن إلى هذه القضية، هي نظرة فلسفية^(٢٣)، يرى من خلالها أن البشرية أساس الشقاء، ولا يمكن أن يزول هذا الشقاء بالإصلاح؛ وإنما يزول فقط إذا أمحى النسل البشري عن الوجود. لذلك يوجه أبو العلاء الخطأ إلى البشرية كلها إلى كل الآباء وكل الأمم، وحتى عندما يتحدث عن آدم وحواء، يتحدث عنهما بوصفهما مرزاً للآباء والأمم في كل الأزمان، وفي كل مراحلها:

وَمَا آدَمٌ فِي مَذْهَبِ الْعُقْلِ وَاحِدٌ
وَلَكِنَّهُ عِنْدَ الْيَيَاسِ أَوَادِمٌ

(نفسه، ج ٢: ٢٨١)

إذن فظاهرة «جنابة الأب على الابن» خرجت عن كونها ظاهرة بسيطة يعبر عنها أبو العلاء في اللحظات التي تسود فيها عاطفة القلق والتشاؤم والخيرة، ودخلت إلى نظرية فلسفية كاملة شاملة، ذات حدود وأبعاد محددة غير أنها أبو العلاء في أبيات كثيرة في دواوينه، وفي حياته الشخصية حيث لم يتزوج ومن ثم لم يرزق طفلًا حتى نهاية حياته. ولكن الأمر مختلف عند شاعرنا الفارسي فريدون توللي، هذه الظاهرة - جنابة الأب على الابن - ظلت عنده ظاهرة سطحية وبسيطة، عبر عنها الشاعر في حالاته التشاؤمية، ولم تخرج هذه الظاهرة عن هذا النطاق، لا في مجموعاته الشعرية الخمس ولا في حياته التي بلغت ستًا وستين سنة. لأنه لم يعتقد بهذا الأمر اعتقاداً تاماً، وكان الأمر عنده مجرد توارد خواطر وحسب. لأن حياته تختلف عن حياة أبي العلاء المعرى، ومشاكله تختلف عن المشاكل الكثيرة التي واجهها أبو العلاء منذ طفولته وحتى نهاية حياته، كما أن شخصيته تختلف عن شخصية أبي العلاء المعرى، شخصية الشاعر الفارسي كانت شخصية متواحة، بخلاف فيها نوعاً من عدم الثبات، وعدم تقييدها بشيء خاص، ويكتشف هذا الأمر لنا من خلال أعماله المتناقضه الكثيرة في حياته الشعرية والشخصية، بدءاً بالذهاب ثالث مرات إلى مدينة طهران للبقاء فيها ومن ثم رجوعه منها، كما تبين هذه الشخصية المتذبذبة من خلال أعماله السياسية، نراه وهو يقف إلى جانب الشعب في وجه الحكومة الظالمة آنذاك، ويعبر عن أحاسيسه ومشاعره الثورية بأروع ما قيل في الأدب الثوري في الشعر الفارسي المعاصر، (توللي، ١٣٨٤: ٤٩) وكتب كتابه التفاصيل في نقد الأوضاع السياسية السيئة وفي نقد الوجوه السياسية، ولكن لا يمضي وقت طويلاً حتى ينجد له وهو يقدم جموعه الشعريتين «بويه» و«شگرف» إلى رئيس الوزراء أسد الله علم الذي كان شهيراً بظلمه وجيروته على الناس، كما نراه وقد التحق بالحزب الشيوعي الإيراني سنة ١٣٢٣ هـ.ش (١٩٤٤)، ولكن سرعان ما انفصل عنها سنة ١٣٢٦ هـ.ش (١٩٤٧)، كما يبين

هذا الأمر من خلال دعوته إلى التقيد واستخدام الشعر الحر - شعر التفعيلة - في بداية حياته الشعرية، وتقليله لنيما يوشنج رائد الشعر الحر في الأدب الفارسي، في حين قام بعد فترة بذمه وسبه في مقالاته وأشعاره واصفاً إياها وأصحابه بـ «مادمي» بنيان الشعر الفارسي، ورجع إلى الطريقة الكلاسيكية، وأنشد الشعر بطريقة القدماء. ولذلك ورغم تعبيره عن ظاهرة «جناية الأب على الابن»، فقد تزوج ورزق بثلاث فتيات.

وفي مقابل هذه الشخصية المتذبذبة نشاهد شخصية أبي العلاء بوصفها شخصية قوية وراسخة، يلازم منزله حوالي خمسين سنة، أمضى منها مدة خمس وأربعين سنة لا يأكل اللحم، وبسبب اعتقاده بفساد البشرية، ونظرته الفكرية الخاصة إلى الحياة، ورجحان تعطيل النسل فيها، لم يتزوج حتى نهاية حياته. كما أن هذه النظرية عند أبي العلاء ترتبط بكثرة تفكيره واستقصائه حول الحياة والموت، كثرة تفكيره في الكون والبشرية، وكثرة اعتماده على العقل، وسلوكه طريق الشك والخبرة في الخلق، والموت، والبعث، وغيرها، و اختيار العدم، والموت على الحياة على أساس عقلية، وفكرة، وفلسفية، إذ اعتقد أن البشرية كلها فاسدة، ولا سبيل لإصلاحها، والدنيا وما فيها شر لا تستحق الدخول فيها، والموت أفضل من الحياة. ولكن نشأة هذه الظاهرة عند الشاعر الفارسي ترتبط باللحظات التي غلت عليه عاطفة الشفاؤه والحزن، وترتبط بالأمور الحسية والسطحية أكثر من أن تكون مرتبطة بالأمور العقلانية والفلسفية، وعند تصفح ديوانه نجده قد استلهم أفكار الموت والعدم في مواجهته مع أجساد الأموات، إذ كان موظفاً لدائرة العلم الأثرية، وكان مفتثراً في أعمال التقبيب والبحث في المقابر والأماكن الأثرية. ولم يكن لديه عاطفة الشك والخبرة أمام الكون والبعث والنشر، كما آمن إيماناً تاماً بالبعث والنشر.

النتيجة

لقد تأثر الشاعر الفارسي المعاصر «فريدون توللي» (١٩١٩ - ١٩٨٥) في إنشاد قصيده الشهيرة «ننگ درنگ» بهذا البيت لأبي العلاء المعرّي:

هذا ما جنَاهُ أَبِي عَلَيٰ وَمَا جَنَيْتُ عَلَى أَحَدٍ

من خلال قراءته لـ «وفيات الأعيان» لابن حلكان، ولقد تعرف إلى شخصية أبي العلاء المعرّي، و سيرة حياته من خلال الكتاب المذكور و معجم الأدباء لياقوت الحموي، بوصفهما من أشهر الكتب العربية الموجودة والمستخدمة في إيران، ومن خلال قراءته لـ «رحلة ناصر خسرو» (سفر نامه ناصر خسرو) أيضاً، ولasisماً أن ناصر خسرو خص قسماً غير قصير من رحلته لأبي العلاء المعرّي، وحياته، وأدبه، وزهره. وفضلاً عن مضمون قصيدة «ننگ درنگ» الذي يتوافق مع مضمون بيت أبي العلاء المعرّي، الأمر الذي يقوم مقام الدليل النصي، فقد أقرَ الشاعر الفارسي في بداية قصيده المكتوبة في تاريخ ١٣٣٩/١٠/١١ هـ.ش (١٩٦٠ م) أنه كتب هذه القصيدة متاثراً بأبي العلاء المعرّي، الأمر الذي يقوم مقام الدليل فوق النصي، ولا يترك مجالاً للشك بأن فريدون توللي قد تأثر تأثراً واضحاً بأبي العلاء المعرّي في إنشاد قصيده هذه. مع هذا فقد كان تأثير فريدون توللي بأبي العلاء المعرّي تأثراً شكلياً وسطحياً بحتاً، وإن كانت ظاهرة «جناية الأب على الابن» تعدّ نظرية كاملة و شاملة، وصفها أبو العلاء في حياته الشعرية، وحدد ملامحها في أشعاره، ورعاها في حياته الشخصية، والفردية، نتيجة اعتقاده، واعتباره الحياة جنايةً من قبل الآباء على الأبناء، وإعطائه إياها بعداً فلسفياً عقلانياً، فقد بقيت هذه الظاهرة عند فريدون توللي بوصفها الظاهرة التي ظلت آثارها ونتائجها محصورة في دواوينه الشعرية؛ بل في قصيده الوحيدة «ننگ

درنگ» ولم تتسرب إلى حياته الشخصية، ولا حتى إلى حياته الشعرية؛ نتيجة عدم اعتقاده، واعتباره الحياة جنائية من قبل الآباء على الأبناء.

المواهش

- (١) حل ما كتب وألف عن الدراسات المقارنة بين الأديبين العربي والفارسي يرتبط بالعصور الكلاسيكية، ماعدا بعض المحاولات القليلة التي ظهرت من خلال بعض المقالات والأبحاث الصغيرة، وبعض الرسائل والأطروحات الجامعية التي ظهرت حديثاً في بعض الجامعات العربية، ولاسيما في مصر وسوريا ولبنان، وبعض الجامعات الإيرانية.
- (٢) كثائر الشعراء الرومانطيكيين الفرس بـ«جiran خليل جiran»، انظر: (حضرى، ١٤٤-١٤٣: ١٣٨٥)
- (٣) كثائر جماعة الديوان برياغيات الخiam، انظر: (بكار: تأثر جماعة الديوان برياغيات الخiam، أبحاث ندوة: العلاقات الأدبية واللغوية العربية- الإيرانية، المرجع السابق، ص ٦٧ - ٩٠) وأيضاً: (الجمعة، ٢٠٠٦)
- (٤) للمزيد من الاطلاع حول مدارس الأدب المقارن انظر: (عبد وآخرون، ٢٠٠١ - ٢٠٠١؛ غنيمي هلال، ٢٠٠١؛ السيد، ١٩٩٦)
- (٥) شرح فيه ديوان أبي تمام.
- (٦) شرح فيه ديوان البحترى.
- (٧) شرح فيه ديوان المتنبي.
- (٨) نعيم يوسف (على اسفندياري) (١٨٩٤-١٩٥٩) رائد الشعر الحر (شعر التفعيلة) في الشعر الفارسي المعاصر.
- (٩) هواجل: القمار المتلقة.
- (١٠) الدّود: عدد من النبات.
- (١١) الريع: الفصيل.
- (١٢) نقيل: غريب.
- (١٣) سعى لي والدai بغير لبٍ وسَيَّان العرائِسُ وَالسَّعَالِي. انظر: (العرى، ١٩٩٢، ج ٢: ٢٢٩)
- (١٤) أي سنة ٣٧٧هـ.ق.
- (١٥) لقد رثا أبو العلاء أمّه بقصيدتين بلغت الأولى أربعة وستين بيتاً على روی (الميم المكسور)، والثانية عشرة أبيات على روی (اللام المضموم). للمزيد من الاطلاع راجع: (الجمعة، ٢٠٠٣: ١٢٧).
- (١٦) إذا كانت العزلة عند غيره انكفاءً على الذات وانطواءً نفسياً قاتلاً بودي بالمرء إلى خواص ثقافي؛ وأمراض جسدية ونفسية كبيرة فإن عزلته كانت من نمط إبداعي وإنتحاري معزى لا مشيل له... فإنه لم يستسلم للحياة والأحياء والقدر... وحقق انتصاره بإراده فولاذية وعقل جبار وفلسفة ثرة وثقافة عميقة ومتعددة... وبذلك كانت الذات المبدعة السليمة طريقه إلى إنتاج الأفكار الفلسفية الطريفة... انظر: (الجمعة، ٢٠٠٣: ١٢٩).
- (١٧) بحبح في الشيء: اتسع فيه.
- (١٨) على سبيل المثال خاطوا شفتى الشاعر الإيرانى المشهور «فرخى يزدى» لكيلا ينشد أشعاراً معارضًا للحكومة السائدة آنذاك. انظر: (لنگرودى، ١٣٨٤: ٣١٧ - ٣٠٩).
- (١٩) أو الدليل النصي (Textual Evidence).
- (٢٠) أو الدليل فوق النصي (Extra-textual Evidence) للمزيد من الاطلاع راجع: (اصطيف، ٢٠٠٧: ١٠٦-١٠٩).
- (٢١) أي عبر اللغة العربية، سواء أكانت من ديوان الشاعر أم من سائر المصادر والمراجع المكتوبة باللغة العربية.

(٢٢) أي من خلال الترجمات أو الكتب التي مكتوبة بغير اللغة العربية.

(٢٣) لم يخل العالم من أولئك الفلاسفة المتشائمين الذين دعوا إلى هذه القضية، على سبيل المثال هناك «شوبنهاور» الفيلسوف المتشائم الذي كان كأبي العلاء في تشاوذه ونظرته إلى العالم ويقول: «فأينما توجهت ألفيت عراكاً وقتلاً ومنافسة، فكل نوع يقاتل ليترنح من الآخر ما يملكه من مادة وزمان ومكان، وليس الإنسان إلا ذئباً للإنسان، وهو تعس إذا تزوج، وتعس إذا لم يتزوج، وخير للعالم أن يقف النسل وتقطيع الحياة». انظر: (حسين و آخرون، لا.تا: ٣١)

المصادر

١. ابن خلّikan (لا.تا); **وفيات الأعيان**, تحقيق: إحسان عباس, المجلد الأول, بيروت: دار صادر.
٢. أبوهاسي، إيليا (٢٠٠٥)؛ ديوان، تقسم: إبراهيم شمس الدين، الطبعة الأولى، بيروت: مؤسسة النور للمطبوعات.
٣. آرين پور، یحیی (ب.تا)؛ از صبا تا نیما (تاریخ ١٥٠ سال ادب فارسی)؛ ج.٢، چاپ ششم ، تهران: زوار.
٤. اسماعیل، عزالدین (١٩٩٥)؛ **التفسیر النفسي للأدب**، د.ط، بيروت:دار العودة.
٥. اصطيف، عبدالنبي (٢٠٠٧)؛ **العرب والأدب المقارن**، الطبعة الأولى، دمشق: وزارة الثقافة، منشورات الهيئة العامة السورية للكتاب.
٦. التبریزی، الخطیب (١٩٩٩)؛ **الإيضاح في شرح سقط الزند وضوئه**، تحقيق: فخر الدين قباوة، الطبعة الأولى، حلب: دار القلم العربي.
٧. تولّی، فریدون (١٣٨٠)؛ شعله کبود، منتخب پنج دفتر شعر (رها، نافه، پویه، شگرف، بازگشت)؛ چاپ دوم، تهران: سخن.
٨. جمعة، حسين (٢٠٠٣)؛ **ابداع ونقد (قراءة جديدة للإبداع في العصر العباسى)**؛ الطبعة الأولى، دمشق: منشورات دار النمير.
٩. جمعة، حسين (٢٠٠٦)؛ **مرايا للالتقاء والارتفاع بين الأدبين العربي والفارسي**، د.ط، دمشق: منشورات اتحاد الكتاب العرب.
١٠. حسين پورچاقی، علی (١٣٨٠)؛ طبقه بندي ونقد وتحليل جریانهای شعری فارسی از ١٣٣٢ تا ١٣٥٧، رساله دوره دکتری زبان وادیبات فارسی (گرایش ادبیات غنایی و حماسی)؛ تهران: دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده ادبیات و علوم انسان.
١١. حسين، طه (لا.تا)؛ مع أبي العلاء في سجنه، د.ط، القاهرة: دار المعارف.
١٢. حسين، طه وآخرون (لا.تا)؛ أبوالعلاء المعري حياته وشعره، د.ط، بيروت: المكتبة الحديثة للطباعة والنشر.
١٣. حقوقی، محمد (١٣٧٧)؛ **مروی بر تاریخ ادب وادیبات امروز ایران** ٢، چاپ اول، تهران: قطره.

١٤. الحلحح، يحيى محمد (٢٠٠٦)؛ أبو العلاء المعري رحلة الحياة والخلود، الطبعة الأولى، دمشق: دار البعل.
١٥. الحموي، ياقوت (١٩٩١)؛ معجم الأدباء، المجلد الأول، الطبعة الأولى، بيروت: دار الكتب العلمية.
١٦. خريبياني، جعفر (١٩٩٠)؛ أبوالعلاء المعري رهين المحبسين، الطبعة الأولى، بيروت: دار الكتب العلمية.
١٧. خسرو، ناصر (١٣٨٢)؛ سفرنامه، با مقدمه‌ای در شرح احوال شاعر، به قلم آلیس سی. هانسیرگر، به اهتمام محسن خادم، چاپ اول، تهران: ققنوس.
١٨. خضری، حیدر (١٣٨٥)؛ برسی مکتب رمانیسم در شعر معاصر عربی و فارسی (الرومانیکیة في الشعرین العربی والفارسی المعاصرین)؛ پایان‌نامه کارشناسی ارشد زبان و ادبیات عربی، تهران: دانشگاه تربیت مدرس، دانشکده ادبیات و علوم انسان.
١٩. الخطيب، عبدالکریم (١٩٦١)؛ القضاء والقدر بين الفلسفة والدين، د.ط، القاهرة: دار الفكر العربي.
٢٠. (١٩٨٨)؛ رهین المحبسين أبوالعلاء المعري بين الإيمان والإلحاد، د.ط، القاهرة: دار الفكر العربي.
٢١. السيد، غسان (١٩٩٦)؛ دراسات في الأدب المقارن والنقد، دمشق: مطبعة زيد بن ثابت.
٢٢. شفیعی کدکنی، محمد رضا (١٣٨٠)؛ ادوار شعر فارسی از مشروطیت تا سقوط سلطنت، چاپ اول، تهران: سخن.
٢٣. العباسی، عبدالرحیم (١٩٧٤)؛ معاهد التنصیص علی شواهد التلخیص، تحقیق: محمد محبی الدین عبدالحمید، الجزء الأول، بیروت: عالم الکتب.
٢٤. عبود، عبده و حمود، ماجدة و السيد، غسان (٢٠٠١-٢٠٠٠)؛ الأدب المقارن مدخلات نظرية ونصوص ودراسات تطبيقية، منشورات جامعة دمشق.
٢٥. العالیلی، عبدال... (١٩٨٦)؛ المعّری ذلک المجهول رحلة في فکره وعالمه النفسي، بیروت: الأهلية للنشر والتوزيع.
٢٦. غنیمی هلال، محمد (٢٠٠١)؛ الأدب المقارن، الطبعة الثالثة، القاهرة: دار نهضة مصر.
٢٧. قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة دمشق بالتعاون مع اتحاد الكتاب العرب وجامعة طهران (١٩٩٩)؛ أبحاث ندوة: العلاقات الأدبية واللغوية العربية - الإيرانية (تاریخها وواقعها وآفاقها) ٢٧-٢٩، منشورات اتحاد الكتاب العرب.
٢٨. لنگرودی، شمس (١٣٨٤)؛ تاریخ تحلیلی شعر نو (١٢٨٤ - ١٣٣٢)؛ جلد اول، چاپ. چهارم، تهران: مرکز.
٢٩. المعّری، أبوالعلاء (١٩٩٢)؛ دیوان لزوم ما لا يلزم، شرح و تحریر: د. کمال اليازجي، الطبعة الأولى، بیروت: دار الجيل.

٣٠. (١٩٩٨)؛ **ديوان سقط الزند**، تحقيق: عمر فاروق الطباع، بيروت: شركة دار الأرقام بن أبي الأرقام.
٣١. مولوي، حلال الدين محمد (١٣٧٥)؛ **كليات ديوان شمس**، جلد ١، چاپ اول، تهران: نگاه.
٣٢. ناصر خسرو (١٩٨٣)؛ **سفرنامه. رحلة ناصر خسرو إلى لبنان وفلسطين ومصر والجزيرة العربية في القرن الخامس الهجري**، ترجمة: يحيى الحشاب، الطبعة الثالثة، بيروت: دار الكتاب الجديد.
٣٣. نويهض، عادل (١٩٨٦)؛ **أبو العلاء المعري الشاعر الفيلسوف**، الطبعة الأولى، بيروت: مؤسسة نويهض الثقافية.

کاوش نامه ادبیات تطبیقی (مطالعات تطبیقی عربی - فارسی)
دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه رازی کرمانشاه
سال چهارم، شماره ۱۶، زمستان ۱۳۹۳ هـ / ش ۱۴۳۶ هـ / ق ۲۰۱۵ م

از معره تا شیراز: تأثیر ابوالعلاء معزی بر شعر فریدون توللی^۱

حیدر خضری^۲

پژوهشگر مهمن، مرکز مطالعات خاورمیانه، دانشگاه ایندیانا، بلومینگتون، آمریکا

چکیده:

این مقاله بر آن است تا به بررسی پدیده «جنایت پدر نسبت به پسر» در شعر ابوالعلاء معزی و فریدون توللی پردازد. ابتدا این پدیده را در زندگی و آثار هردو شاعر مورد بحث و بررسی قرار داده و سپس به بیان عوامل مؤثر در شکل گیری آن پرداخته‌ایم. مقاله در آخر با اشاره به دلیل داخل متنی و خارج متنی به بیان میزان تأثیرگذاری ابوالعلاء معزی بر فریدون توللی می‌پردازد. یافته‌های مقاله که حاصل تأمل در مسائل درون متنی و بروون متنی شعر توللی می‌باشد، یانگر این است که وی در بیان این اندیشه، از ابوالعلاء معزی تأثیر پذیرفته است. این تأثیرپذیری، بیشتر در شکل و ظاهر شعر ایشان تجلی یافته است، نه در باورها و اعتقادات.

واژگان کلیدی: ابوالعلاء المعزی، فریدون توللی، جنایت پدر نسبت به پسر، ادبیات تطبیقی، نگاه بدینانه.

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۹/۲۷

^۱- تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۹/۲۷

^۲- رایانامه: haidarkhezri@yahoo.com ، hkhezri@indiana.edu