



Comparison of the Stories by Sheikh Sanan Hasan al-Marani and Sheikh Sanan Attar Nishaburi

Seyedeh Mahboobeh Hosseini Farsani ¹ | Ehsan Esmaili Taheri ^{2*} | Ali Najafi Ivaki ³

1. Ph.D. Candidate in Arabic Language and Literature, Faculty of Literature and Foreign Languages, University of Kashan, Kashan, Iran, E-mail: hosseinimahboob214@gmail.com
2. Corresponding Author, Assistant Professor, Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Literature and Foreign Languages, University of Kashan, Kashan, Iran, E-mail: asmaylytahryahsan@gmail.com
3. Associate Professor, Department of Arabic Language and Literature, Faculty of Literature and Foreign Languages, University of Kashan, Kashan, Iran. E-mail: najafi.ivaki@yahoo.com

Article Info

ABSTRACT

Article type:

Research Article

Article history:

Received: 25 December 2022

Received in revised form: 17 February 2024

Accepted: 18 February 2024

Keywords:

Hassanal-Marani,
Attar Nishaburi,
The story of
Sheikh Sanan,
Isometric,
Comparative literature,
French school.

Fariduddin Attar (540 AD), the well-known Iranian poet and Hassan Amrani (1949 AD), the famous Moroccan poet, are two prominent poets in world literature. In their works, both of them invoked and intervened a mystic character referred to as *Sheikh Sanaan* and each of them depicted the great value of love and affection through that old character. In the current research, two texts with two different languages and the same themes and topics are analyzed. The first text is the story of Sheikh Sanaan by Fariduddin Attar, and the second text is the story of Sheikh Sanaan by Hassan Al-Amrani. Due to the significance of the aforementioned issue, the present research, which is based on the French school in the field of comparative literature and is formed in a descriptive and analytical way, seeks to compare and analyze these two work and attempts to present some similarities and differences according to the essence of the original work. The findings of the research indicate that the predominant similarity between these two works is the purposeful choice of the signifier of Sheikh Sanaan's story which is placed in the title of the two poems, the plurality of worship, and disciples of Sheikh Sanaan. Among the differences, the way of dreaming and the quality of love, the advice of disciples and the difference in structural analysis can be noticed.

Cite this article: Hosseini Farsani, S. M., Esmaili Taheri, E., & Najafi Ivaki, A. (2024). Comparison of the Stories by Sheikh Sanan Hasan al-Marani and Sheikh Sanan Attar Nishaburi. *Research in Comparative Literature*, 14 (2), 75-96.



© The Author(s).

Publisher: Razi University

DOI: 10.22126/JCCL.2024.8613.2465



Extended Abstract

Introduction:

To date, Arabic and Persian languages and their literature have been addressed to have the highest level boundary with each other and both have been highly influenced by each other. One of the important subsets of this interaction and influence is the use of symbolic stories. The story of Sheikh Sanaan Attar and Marani are referred to as the examples of this exchange in Persian and Arabic poetry.

Among the Persian language poets, Attar is one of the prominent poles of mysticism and sufism, and his works are among the most significant literary works of the 6th and 7th centuries. *Mantegh Al-Tayr* is addressed as the most famous among all his works. This is because he has collected the consequence of his mystical thoughts and has underpinned all of the Iranian mystic schools of thought in this book. In this way, the works of this mystic have met with a great reception in the world, so it has been translated into many different languages of the world. *Mantegh Al-Tayr* of Attar, with the exception of Jalal Al-din Maulvi's *Masnavi*, can be matched with no other work in the literature of mystical poems in the Islamic world. This book has anecdotes, the longest and most famous of which is Sheikh Sanaan

Amrani is one of the contemporary poets of Maghreb country and one of the poets whose poetic achievements are associated with Sufi experiences. Precisely, one of the most obvious attributes of his poetry is the mystical tendency. Among Amrani's poetry collections, "Saatik Balsif Valaqhavan" is considered to be his most valuable poetry collection. This is because he was able to present valuable meanings in his poetry. One of the most prominent poetic poems of Amrani, which was influenced by the famous poem of the story of Sheikh Sanaan Attar, is "The Story of Sheikh Sanaan and We Live with Sayyidah Al-Qasr" in 1994.

Amrani divided Sanaan's story into six cycles. In the first and second sections, he has drawn the traits of Sheikh Sanaan's character, and in the third section, Sanaan's great fear of sedition and his mournings because of his longing for heaven have been discussed. In the other parts, from the dream of Sanaan's drowning in blood to the dream of cloak in the desert and the star that he replaced these dreams alongside the dream of Sanaan Attar, who was prostrating a Christian girl, has been mentioned. He expressed this dream and what he meant was drowning in blood is facing the seditions of this world. Finally, he talked about the dream of Ghazaleh, which caused him to get rid of rust and dirt and reach the high levels of mysticism.

Method:

The presence of Sheikh Sanaan's name in the title

By looking at it from this point of view of an imperative poem "Hakaya Al-Sheikh Sanaan wama Jari Le Ma Seyida Al-Qasr", explicit connection with the story of Sheikh Sanaan Attar will be noticed. Therefore, the audience is facing a text whose structure is based on the ancient mystical, since the mentioned title has an inductive feature and indicates the connection between the new and old texts.

Being a disciple of Sheikh

Sheikh Sanan had a high position in mysticism and had many followers and students. He had spent fifty years of his life in worship and austerity. Through this asceticism and worship, he gathered four hundred pupils around him and guided them. Everyone who entered the circle of his devotion did not rest from austerity and worship, and when he dreamed that he was prostrating on the lap of the beautiful person, he lost his peace and aims and, followed by that, the disciples all decided to travel with him from the Kaaba to Rome.

Amrani also mentioned that there were many disciples for Sheikh Sanan who all followed his path and obeyed him. Sheikh also guided his disciples and taught them the wisdom of igniting in the holy essence of God. The comparison of the mentioned examples is indicative of the claim that Amrani also paid attention to the influence of Sheikh Sanan Attar on this topic and was also influenced by him in this respect.

Attention to the topic of repentance

It is clear that the theme of repentance in both poetic texts is not to leave a sin. In Attar's poem, the disciples, after observing sheikh's condition (who was fallen in love while he had not yet committed any sin), ordered him to do penance. In Amrani's poem, Sanaan was afraid of sedition (sedition is the symbol of a woman - from God) He asks to cover him with the repentance, while he had not committed any sin.

Attention to the conversation

There are two types of Conversation in Amrani's story. In a part of Amrani's story, there is a dialogue that includes the words of Sanaan with his disciples, and in another part the monologue, it appears in the form of *hadis-e nafs*. This occurs up to a level that the reader get doubtful whether the words are from the poet or they are from Sheikh Sanaan. Therefore, it can be concluded that Amrani was also influenced by Attar's way of speaking in his Poems.

Results and Discussion:

A comparative study of two anecdotes testifies to this principle that Amrani had access to the original poems by Attar and tried to compose it in Arabic. However, it must be stated that his work has more of an imitation rather than innovation. Sheikh Sanan's character follows the same path that he followed with Attar a few centuries ago. He experiences whatever he experienced in Attar's poem. However, in the new dimension, new features have been found which are worthy of consideration.

The comparison of the two stories indicates that Amrani order of calling Sheikh Sanaan and applying his story to themes such as multiplicity of worship, many disciples, love, repentance, the symbol of women, etc., has benefited from Attar. One of the most important and main elements that appear in the story of Sheikh Sanan of these two poets is love and affection. Both stories revolve around love and drowning in it. Attar and Amrani have brought the story of Sheikh Sanan to express the value of love and its superiority over disbelief and faith. This is because love is an alchemy that causes purity and refinement of the soul and opens the eyes of the truth leads to freedom from self-view and self-worship.

Differences can also be observed in the two stories, such as the Sheikh's dream, the quality of love, and the advice of disciples; In Attar's poem, Sanaan dreams of a Christian girl and falls deeply in love with her to the point where he loses his faith and becomes an unbeliever, and in Amrani's poem, Sanaan dreams of a deer, which leads to reaching levels of mysticism.

Conclusion:

According to the above-mentioned information, it can be concluded that literature is not formed in a vacuum and any text can imitate and rewrite the previous texts. This principle also applies to the story of Sheikh Sanan Amrani. Since Amrani, after the passage of several centuries, rewrote the story and recreated the character of Sheikh Sanan of Attar Nishabouri, his influence is included in the field of comparative literature and the subset of the French school of thought.



هم‌سنجدی حکایت شیخ صنعت حسن الامراني با شیخ صنعت عطار نیشابوري

سیده محبوبه حسینی فارسانی^۱ | احسان اسماعیلی طاهری^{۲*} | علی نجفی ایوکی

۱. دانشجوی دکتری، زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و زبان‌های خارجی، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران. رایانامه: hosseininmahboob214@gmail.com
۲. نویسنده مسئول، استادیار، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و زبان‌های خارجی، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران. رایانامه: asmalylytahryahsan@gmail.com
۳. دانشیار، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و زبان‌های خارجی، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران. رایانامه: najafi.ivaki@yahoo.com

اطلاعات مقاله

چکیده

فرید الدین عطار (۵۴۰ق)، شاعر پرآوازه ایران زمین، و حسن امرانی (۱۹۴۹) شاعر سرشناس کشور غرب، دو تن از شاعران بر جسته در ادبیات جهان هستند که هر دو در آثارشان به فراخوانی و دخالت‌دهی عارف نامی «شیخ صنعت» پرداخته و هر یک از رهگذر آن شخصیت کهن، ارزش والای عشق و دلدادگی را ترسیم نمودند. در این پژوهش دو متن با دو زبان متفاوت و با مضامین و موضوعات واحد مورد واکاوی قرار می-گیرد؛ متن نخست، حکایت شیخ صنعت اثر فرید الدین عطار، و متن دوم، حکایت شیخ صنعت اثر حسن امرانی است. در پرتو اهمیت مسأله، پژوهش حاضر -که بر اساس مکتب فرانسوی در حوزه ادبیات تطبیقی و به شیوه توصیفی- تحلیلی شکل گرفته- در پی همسنجی و تحلیل این دو منظمه است و تلاش دارد با توجه به اصل حکایت، به ارائه برخی شباهت‌ها و تفاوت‌ها پردازد. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که عمدت‌ترین شباهت این دو اثر، انتخاب هدفمند دال حکایت شیخ صنعت در عنوان دو سروده، کثرت عبادت و مریدان شیخ صنعت است. از جمله تفاوت‌ها می‌توان به اختلاف در نحوه خواب دیدن و کیفیت عشق، نصیحت مریدان و تفاوت در تحلیل ساختاری اشاره کرد.

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۰/۰۴

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۱۱/۲۸

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۱/۲۹

واژه‌های کلیدی:

حسن امرانی

عطار نیشابوری،

حکایت شیخ صنعت،

همسنجی،

ادبیات تطبیقی،

مکتب فرانسوی.

استناد: حسینی فارسانی، سیده محبوبه؛ اسماعیلی طاهری، احسان؛ نجفی ایوکی، علی (۱۴۰۳). هم‌سنجدی حکایت شیخ صنعت حسن امرانی با شیخ صنعت عطار نیشابوری. کارشناسی ادبیات تطبیقی، ۱۴ (۲)، ۷۵-۹۶.



ناشر: دانشگاه رازی

DOI: 10.22126/JCCL.2024.8613.2465

۱. پیشگفتار

۱-۱. تعریف موضوع

از گذشته دور بین زبان و ادبیات عربی و فارسی بیشترین تعامل و رابطه تأثیر و تاثر وجود داشته و هر دو از همدیگر بیشترین تأثیرپذیری را داشته‌اند. یکی از شاخه‌های مهم این تعامل و تأثیرپذیری، بهره‌گیری از داستان‌های نمادین است. حکایت شیخ صنعت عطار و امرانی نمونه‌هایی قابل تأمل از این داد و ستد در شعر فارسی و عربی به شمار می‌روند.

در میان شاعران فارسی‌زبان، عطار یکی از قطب‌های بر جسته عرفان و تصوف است و آثار او از مهم‌ترین آثار ادبی قرن ششم و هفتم شمرده می‌شود. از میان آثار او شاید هیچ یکی، به اندازه منطق‌الطیر شهرت نیافته باشد؛ زیرا وی در این کتاب، عصاره اندیشه‌های عرفانی خود و به نوعی تمامی مکاتب عرفان فارسی را بی‌ریزی کرده است. بدین ترتیب، آثار این عارف در جهان با استقبالی شگرف رو به رو شده به طوری که تاکنون به بسیاری از زبان‌های مختلف دنیا ترجمه شده است. با ترجمه منطق‌الطیر به زبان عربی توسط «بدیع جمعه»، توجه‌ها به سوی این اثر در جهان عرب دوچندان شد تا آنجا که برخی از شاعران معاصر عرب تحت تأثیر مضامین شعری و اشعار این شاعر قرار گرفتند و ضمن الهام‌پذیری از آن، با نام گذاری اشعارشان به نام قصاید عطار، شگفتی خود را نسبت به این اثر بزرگ عرفانی ابراز کردند؛ حسن امرانی یکی از این شاعران است که نام سروده خود را با تأثیر از حکایت شیخ صنعت عطار سرود.

امرانی یکی از شاعران معاصر کشور مغرب و از جمله شاعرانی است که دستاوردهای شعری‌اش، با تجربه‌ای صوفی قرین گشته است و یکی از بارزترین ویژگی‌های شعری‌اش گرایش عرفانی است. از میان مجموعه‌های شعری امرانی، مجموعه «ساتیک بالسیف والاقحوان»، پرمایه‌ترین مجموعه شعری وی به شمار می‌رود؛ زیرا توانسته معانی ارجمندی را در شعرش عرضه نماید. (الرباوی، ۱۴۰۲: ۱۳۵ و ۱۳۶) یکی از شاخص‌ترین منظومه‌های شعری امرانی که تحت تأثیر منظومه معروف حکایت شیخ صنعت عطار سرود، منظومه «حکایة الشیخ صنعت وما جرى له مع سيدة القصر» است که آن را در سال ۱۹۹۴ سروده است.

۱-۲. صورت، اهمیت و هدف

هر کوششی در جهت شناساندن ادبیات و فرهنگ فارسی به جهانیان، در نظر ما ایرانیان اقدامی موجه می-نمایید، بویژه آنکه این موضوع مرتبط به ادبیات والا و ارزشمند شیخ صنعت عطار نیشابوری باشد. در پرتو اهمیت مسئله، این پژوهش می‌کوشد با بهره‌گیری از مکتب فرانسوی در ادبیات تطبیقی، وجوده اشتراک و

افتراء حکایت شیخ صنعتِ امرانی و شیخ صنعتِ عطار را فرادید مخاطب قرار دهد و ضمن تمرکز بر محتوای دو اثر، از میزان تاثیرپذیری و تاثیرگذاری دو اثر پرده بردارد.

۳-۱. پرسش‌های پژوهش

- چه تفاوت‌ها و شباهت‌هایی بین دو اثر مورد مطالعه وجود دارد؟
- امرانی در منظومهٔ حکایت شیخ صنعت از شیخ صنعتِ عطار چه تأثیراتی پذیرفته است؟
- شیوه‌های فنی و هنری سروده‌های عطار و امرانی در این دو داستان چگونه نمود یافته‌اند؟

۴-۱. پیشینهٔ پژوهش

در مورد داستان شیخ صنعت تاکنون کتاب‌ها، پایان‌نامه‌ها و مقالات قابل توجهی نوشته شده و قهرمان این داستان با قهرمان داستان‌های دیگری مقایسه و تطبیق شده است که به نمونه‌هایی از آنها اشاره می‌شود:

- مقاله «جستاری تطبیقی در مراحل سفر عرفانی عطار نیشابوری در منطق الطیر و نسب عریضه در علی طریقِ ارم» (سیفی و لطفی‌فرد، ۱۳۹۱)؛ نگارندگان در این پژوهش با بهره‌گیری از مکتب تطبیقی آمریکا به بررسی و تطبیق مراحل سلوک در قصيدة منطق الطیر و علی طریقِ ارم پرداخته و به این نتیجه رسیده‌اند که قصيدة نسب عریضه مضامین مشترکی با قصيدة عطار دارد.
- مقاله «تأثیر پذیری احمد سویلمن در مجموعه الشوق فی المدائن العشق از عطار نیشابوری» (سارا رحیمی پور و یحیی معروف، ۱۳۹۳)؛ نویسنده‌اند در این مقاله کوشیده‌اند با بررسی مجموعه شعری الشوق فی المدائن العشق، تاثیر پذیری سویلمن از عطار به ویژه منطق الطیر را فرادید مخاطب قرار دهند.
- پایان‌نامه «بررسی تطبیقی داستان شیخ صنعت از عطار نیشابوری و ترساقیزی جمال رنجی» (لیلا ناصح قره لر، ۱۳۹۷)؛ پژوهنده در این پایان‌نامه در دو سطح ساختار و محتوا، این دو متن را مورد واکاوی قرار داده و به این نتیجه دست یافته که به رغم شباهت‌های ساختاری و محتوایی، تفاوت‌هایی نیز در دو متن وجود دارد. در حکایت ملا جمال رنجی، تصاویر بارزتر از متن شیخ عطار است و بررسی شخصیت‌ها با جزئیات بیشتری همراه است.
- مقاله «از کعبه تا روم، بررسی تطبیقی داستان شیخ صنعت و فاوست گوته» (محمد تقی، ۱۳۸۹)؛ نویسنده در این مقاله، به موضوعاتی همچون ساختار مشابه برای بیان اندیشه توسط عطار و گوته به رغم

داشتن دو مشرب فکری و اعتقادی و دو دوره تاریخی متفاوت، و همچنین احتمال تأثیرپذیری گوته از اندیشه و نگاه عطار اشاره کرده است.

بررسی عنایین و محتوای پژوهش‌های ارائه شده، بیانگر این حقیقت است که تاکنون پژوهشی مستقل درباره تطبیق و همسنجی حکایت شیخ صنعن در سروده امرانی و عطار صورت نگرفته است. از این‌رو، این پژوهش در پی آن است برای اولین بار به بررسی و تطبیق این دو اثر پردازد و نتایج آن را فرادید معاطل قرار دهد.

۵-۱. روش پژوهش و چارچوب نظری

پژوهش پیش رو که واکاوی دو متن ناهم‌زبان است با اتکا به رویکرد تاریخ گرا (فرانسوی) واکاوی می‌گردد؛ چراکه حکایت شیخ صنعن امرانی، با ادله و شواهد اثبات شده ریشه در حکایت شیخ صنعن عطار به زبان فارسی دارد. بنابراین با توجه به دو اصل و شرط مهم در مکتب فرانسه برای تطبیق دو اثر که یکی تفاوت زبانی و دیگری اثبات نفوذ یک متن بر متن دوم است، این تحقیق می‌تواند ذیل مکتب فرانسه قرار بگیرد. در پرتو همانندی رویکرد دو شاعر وجود تشابه این دو منظمه از نظر موضوع و محتوا، بررسی تطبیقی و همسنجی این دو سروده بر پایه تحلیل محتوا و تبیین وجود اشتراک و افراق، در این پژوهش در دستور کار قرار می‌گیرد.

۲. پردازش تحلیلی موضوعی

۱-۲. عطار و حکایت شیخ صنعن

شیخ فریدالدین محمد بن ابراهیم، عطار نیشابوری حدود سال ۵۴۰ هجری قمری در کدکن، در روستایی نزدیک نیشابور از سنگرهای کهن تصوف به دنیا آمد. اغلب آثار شعری عطار آکنده از نظریات و عقاید صوفیانه و عارفانه است که آن‌ها را با ساده‌ترین زبان و در قالب حکایت و داستان یان می‌کند. منطق الطیر، خود حماسه حرکت روح آدمی است به طرف کمال، تا جایی که انسان خود را در آینه جمال سیمرغ ببیند و در او محو و فانی شود (ر.ک اشرف‌زاده، ۱۳۷۳: ۱۳ و ۱۴). منطق الطیر عطار، یکی از برجسته‌ترین آثار عرفانی در ادبیات جهان است و شاید بعد از مثنوی شریف جلال الدین مولوی، هیچ اثری در ادبیات منظوم عرفانی، در جهان اسلامی، به پای این منظمه نرسد (ر.ک شفیعی کدکنی، ۱۳۸۷: ۳۹). این کتاب دارای حکایات‌هایی است که طولانی‌ترین و مشهورترین این حکایات، شیخ صنعن است.

شیخ صنعت، پیری صاحب کمال است و دارای مریدان بسیار؛ پیری که در داشتن کمالات و کرامات شهره عام است و مقتدا و پیشوایی که واجب و مستحب را فرونمی گذارد. حکایت او از جایی شروع می‌شود که چند شب متواتی، خوابی را به تکرار می‌بیند؛ موضوع این خواب که او را بسیار آشفته می‌کند این است که شیخ در روم بتی را سجده می‌کند. شیخ، از تعبیر این خواب عاجز می‌شود و تصمیم می‌گیرد برای تعبیر خواب خود، همراه مریدان راهی روم شود. چهارصد مرید، همراه او رهسپار روم می‌شوند و در پی گشت و گذارها و جستجوهای خود، به جایی می‌رسند که دختری ترسا، بر فرازی نشسته است. دختری بسیار زیبارو که شیخ بلافضله بعد از دیدن روی او عاشق و شیدا می‌شود. مریدان وقتی حال و روز شیخ را می‌بینند، هر یکی با نصیحتی سعی در منصرف کردن شیخ از عشق و عاشقی و بازگرداندن او به راه راست می‌کنند. اما شیخ با قاطعیت در تصمیم خود استوار است. مریدان از نصیحت شیخ عاجز می‌شوند و شیخ، راه نشین کوی یار می‌شود. دختر ترسا زمانی که از عشق پیر آگاه می‌شود، لب به نصیحت شیخ می‌گشاید، اما شیخ از او می‌خواهد که حال و روز وی را ببیند و به وصل رضا دهد. دختر که اصرار شیخ را می‌بیند، به او می‌تازد و وی را درخور خود نمی‌داند. اما شیخ دست از اصرار برنمی‌دارد.

ناچار دختر ترسا چهار شرط برای او تعیین می‌کند که قبول آنها مستلزم کافر شدن شیخ است. شیخ ابتدا از انجام شروط سرباز می‌زند، اما در نهایت، به همه آنها رضا می‌دهد و به کیش ترسایان درمی‌آید. دختر ترسا این بار، طلب کابین می‌کند و چون شیخ توان مالی نیز ندارد، دختر ک یک سال خوکبانی را کابین خود قرار می‌دهد. مریدان، دیگر تاب تحمل اعمال شیخ را ندارند، پس یکی از مریدان، پیش شیخ می‌رود تا کسب تکلیف کند. شیخ، نه همراه آنها راهی حرم می‌شود و نه قبول می‌کند که آنها نزد او بمانند و از او تقلید کنند. پس آنها به حرم برمی‌گردند. یکی از مریدان شیخ که در زمان عزیمت شیخ از حرم، در آنجا نبوده است، از حال شیخ می‌پرسد و وقتی پاسخ آنها را می‌شنود، به نکوهش آنها می‌پردازد و از آنها می‌خواهد همگی همراه او به روم برگردند و شروع به دعا برای بازگشت شیخ از کفر به اسلام کنند. بعد از چهل روز دعا، در سحرگاهی، مریدی در عالم خیال، حضرت رسول اکرم (ص) را می‌بیند و حضرت، مژده شفاعت شیخ را می‌دهد.

مریدان به سمت شیخ حرکت می‌کنند و او را درحالیکه زnar پاره کرده و کلاه گبر از سر انداخته می‌بینند. شیخ خجول، هر چه را که از قرآن براثر کفر از یاد برده بود، دوباره به یاد می‌آورد. اصحاب غرق در خوشحالی از شیخ می‌خواهند که شکرگزار باشد و خجالت را فروگذارد و شیخ غسلی می‌کند

و همراه یاران رهسپار حجază می‌شود. در آن حال، دختر ترسا در خواب می‌بیند که آفتایی در کنارش افتاده، زبان می‌گشاید و به او می‌گوید: دنبال شیخ برو و به مذهب او درآی. دختر از خواب بیدار شده و هراسان پیش شیخ می‌رود. شیخ از حال دختر خبردار می‌شود و به سمت او بازمی‌گردد. مریدان، آشفته می‌شوند و به شیخ اعتراض می‌کنند که چرا دوباره شیدایی می‌کند. شیخ احوال دختر را بازگو می‌کند و همگی به سمت دختر حرکت می‌کنند. زمانی که او را می‌یابند، دختر که با حال نزاری چون مردگان، از شیخ می‌خواهد که اسلام را به وی عرضه کند و بلافصله بعد از دریافت ذوق ایمان، جان به جان آفرین تسلیم می‌کند و به دریای حقیقت الهی می‌پیوند (ر.ک فروزانفر: ۱۳۸۸: ۳۳۳، ۳۳۴). داستان شیخ صنعت امرانی نیز شبیه شیخ صنعت اعطار است. اما تفاوت‌هایی در داستان و پایان آن وجود دارد که در ادامه به آن اشاره خواهد شد.

۲-۲. الامانی و حکایت شیخ صنعت

امرانی منظومه حکایت صنعت خود را به شش چرخه تقسیم کرد: در مقطع اول و دوم ویژگی‌های شخصیتی شیخ صنعت را ترسیم کرده است و در مقطع سوم از ترس زیاد صنعت به خاطر فته و گریه او به خاطر شوق به بهشت سخن به میان آمده است. در مقاطع بعدی از روایای غرق خون شدن صنعت تا روایای خرقه در بیابان و ستاره سخن گفته شده است که وی این روایاهای را جایگزین روایای صنعت عطار کرده که بر دختر مسیحی سجده می‌کرد. وی این روایا را بیان کرد و منظورش از غرق خون شدن، قرار گرفتن در مقابل فته‌های این جهان است. در نهایت از دیدن روایای غزاله سخن گفته است که سبب شد زنگار و پلیدی از او زدوده شود و به مدارج بالای عرفانی دست پیدا کند.

۳. همسویی‌ها و ناهمسویی‌های دو منظومه

۳-۱. همسویی‌ها

۱-۳. حضور نام شیخ صنعت در عنوان

عنوان، کلید فهم متن است و به خواننده کمک می‌کند تا در اولین گام محتوای متن پیش‌روی را حدس بزند، حال اگر عنوان به گونه‌ای باشد که متن دیگر را به ذهن تداعی نماید، احتمال وجود بینامتنی قوت می‌گیرد. چنانچه از این زاویه به عنوان منظومه امرانی «حکایة الشیخ صنعت وما جرى له مع سيدة القصر» بنگریم متوجه پیوند صریح آن با حکایت شیخ صنعت اعطار می‌شویم؛ لذا مخاطب با متنی روبروست که سازه آن

بر سازه متن کهن عرفانی شکل گرفته است. بر این اساس، عنوان یادشده ویژگی القایی دارد و نشانگر پیوند تاثیر و تأثیر بین دو متن جدید و قدیم است.

۲-۳-۱. اهل ستایش و نیایش بودن شیخ

شیخ صنعت، پیری صاحب کمال و پیشوای مردم زمانه خویش بود. او قریب پنجاه سال در کعبه اقامه داشت و نماز و روزه بی حد به جا می آورد. وی حدود پنجاه بار حج کرده بود با این حال باز هم تا فرستی میسر می شد به حج عمره می پرداخت و هیچ سنتی را فرو نمی گذاشت. در کشف اسرار معنوی به مقام کرامت رسیده بود. عطار در وصف عبادت صنعت چنین گفته است:

| | |
|--------------------------------|------------------------------|
| در کمال از هر چه گوییم بیش بود | شیخ صنعت پیر عهد خویش بود |
| هم عیان کشف هم اسرار داشت | هم عمل هم علم با هم یار داشت |
| عمره عمری بود تا می کرده بود | قرب پنجه حج بجای آورده بود |
| هیچ سنت را فرو نگذاشت او | خود صلوه و صوم بی حد داشت او |
| در کرامات و مقامات قوی | موی می بشکافت مرد معنوی |

(عطار، ۱۳۸۳: ۲۸۶)

خود نشان ندهد چنین شبها کسی
(همان، ۲۸۸)

در ریاضت بوده ام شبها بسی

بیت پایانی حدیث نفس است و القاگر این است که وقتی صنعت به عشق دختر ترسا گرفتار شد اینچنین خودش با خداوند راز و نیاز کرد که قبل از عاشق شدنش، مدت زیادی را در ریاضت به سر برده و عبادت بسیاری را به جای آورده بود که این بیت نیز نشان از عبادت بسیار او دارد.

کثیر العبادة بودن شیخ و شخصیت ستایش محوری او مورد توجه امرانی نیز قرار گرفته است آن جاکه می -
خوانیم:

«كان صنعاً على سجادة النور يُصلّي / وبعينيه بريقٌ كفتاديل المغارات / كأشواق اليابع، كاحزان المحيطات،
كافراً بالتجلي / كان يجلو، مطمئناً، صدأ القلب بآيات من الأنفال والليل / وآهات على نخر السحر» (امراني،

(۳۸: ۱۹۹۴)

(ترجمه: صنعن بر سجاده‌ای از نور نماز می‌خواند / و در چشمانش همانند قنديل های غارها نوری می‌درخشید / همانند شوق چشم‌های، همچون غم اقیانوس‌ها، همانند شادی‌های تجلی یافته / با طمأنیه می‌درخشید. و زنگار قلب با آیاتی از سوره انفال و لیل جلا داده می‌شد. / و ناله‌هایی در دل سحر گاهان) همچنان‌که از متن برمی‌آید امرانی ویژگی‌های شخصیتی صنعن را ترسیم می‌کند و بیان می‌دارد که شیخ صنعن بر سجاده‌ای از نور نماز می‌خواند، با قرآن دلش را جلا می‌دهد و زنگار و پلیدی را از آن می‌زداید و همچنین در دل شب به دعا و نیایش مشغول است. باری، هر دو شاعر به گونه‌ای عبادت شیخ صنعن را مطرح کردند و هر کدام به طریقی ویژگی‌های وی را ترسیم نمودند. در صنعن عطار مجاور کعبه بودن و نماز و روزه و حج به جای آوردن نشان از کثرت عبادت شیخ است و در منظومه امرانی نماز و قرآن خواندن و شب زنده‌داری نشان از عبادت زیاد شیخ دارد. بنابراین هر دو شاعر زیاد عبادت کردن شیخ را به تصویر کشیده‌اند.

۳-۱-۳. مرید داشتن شیخ

شیخ صنعن مقام والایی در عرفان داشته و صاحب مریدان و شاگردان فراوانی بوده است. وی پنجاه سال عمر خود را به عبادت و ریاضت گذرانده بود؛ او با این زهد و عبادت چهارصد مرید را به دور خود جمع کرده و به ارشاد آنان می‌پرداخت. هر کسی به حلقه ارادت او در می‌آمد از ریاضت و عبادت نمی‌آسود و زمانی که خواب دید سجده بر دامان صنم زیبا رویی می‌گذارد، با دیدن این خواب آرام و قرار را از دست می‌دهد، مریدان همه با او از کعبه به سوی روم عزم سفر می‌کنند. مریدان در شعر عطار اینگونه به تصویر کشیده شده‌اند:

| | |
|-----------------------------|------------------------------|
| با مریدی چهارصد صاحب کمال | شیخ بود او در حرم پنجاه سال |
| می‌نیاسود از ریاضت روز و شب | هر مریدی کان او بود ای عجب |
| پس روی کردند با او در سفر | چهارصد مرد مرید معتبر |
| طوف می‌کردند سر تا پای روم | می‌شدند از کعبه تا اقصای روم |

(عطار، ۱۳۸۳: ۲۸۶)

وجود مریدان برای شیخ صنعن، مورد توجه امرانی نیز قرار گرفته است، آنجا که آورده: «ولصنعنَّ مع النجم حكايات وأشياءٌ أَخْرُّ / ولصنعنَّ مریدونَ كثيرونَ يقصّونَ الأَئْرُ / قال صنعنَّ و هو يُلْقِنُ أصحابَه حكمة الاشتغال / مَرَّ بي طائر اليمَن» (امراني، ۱۹۹۴: ۳۸)

(ترجمه: حکایات هایی است بین صنعت و ستارگان / صنعت مریدان بسیاری داشت که راهش را پیش می-گرفتند / صنعت در حالی که به یاران خود حکمت شعله‌ور شدن را می‌آموخت گفت: / پرنده‌ای خوش یمن به من سرزد).

امرانی بیان می‌دارد که برای شیخ صنعت مریدان بسیاری بوده است که همگی راه وی را در پیش گرفتند و از او اطاعت می‌کردند. شیخ نیز به ارشاد و راهنمایی مریدان خود پرداخته و به آنان حکمت شعله ور شدن در ذات مقدس الهی را می‌آموخت. هم‌سنگی نمونه‌های ذکر شده گویای این ادعاست که امرانی در این محور نیز به تاثیر از شیخ صنعت عطار به این موضوع توجه کرده و به اصطلاح از او تاثیرپذیری داشته است.

۴-۳. عاشق‌پیشگی شیخ

عملده ترین محوری که در داستان شیخ صنعت به آن توجه شده، مسئله عشق است؛ عشق در ابتدای داستان عطار، دارای مفهومی مقدس است؛ همه چیز با عشق شروع می‌شود و همه ماجرا بر محور عشق می‌چرخد؛ مؤثری که شیخ را از مسجد به میخانه می‌کشد، تسبیح را از دست او می‌گیرد، زنار را به کمر او می‌بندد، لباس ترسایی و کلاه گبرکی به او می‌پوشاند، شیخ را وادرار به ترک ریا و زهد دروغین می-کند و مجبورش می‌کند تا مصحف بسوزاند و می‌بخورد و سجده بر بت کند، عالم و آدم را فدا کند و حتی از جان و نام و ننگ و آبروی خود بگذرد و به بدترین اعمال، از نظر مسلمانان، یعنی خوک چرانی اقدام کند.

عشق تا اینجای داستان غایت همه چیز و بهترین آنهاست؛ چراکه باعث می‌شود شیخ آن منیت و غروری را که حاصل پنجاه سال عبادت و ریاضت در راه خدادست و به او قدرت و اقتدار و شخصیتی عاریهای بخشیده از بین برود. او را خاکسار راه دوست می‌کند و به او هویتی جدید می‌بخشد. اما در میانه داستان، مقام این عشق تا مرتبه شهوت سقوط می‌کند، چنانکه رنگ و اعتبار خود را از دست می-دهد و حتی گناهی بزرگ محسوب می‌شود که شیخ باید از آن توبه بکند. در ابتدای دلدادگی وقتی یکی از مریدان در نصیحت شیخ می‌گوید:

همنشینی گفتش ای شیخ کبار خیز و این وسوس را غسلی برآر

(عطار، ۱۳۸۳: ۲۸۹)

شیخ در پاسخ به این مرید ناپخته، او را بی خبر می‌خواند؛ چراکه از عشق و تقدس و عظمت آن هیچ نمی‌داند. شیخ که به تازگی وارد این وادی شده است، از بزرگی آن مطلع است و با تمام وجود به دفاع از آن می‌پردازد:

شیخ گفتا، امشب از خون جگر
کرده‌ام صد بار غسل ای بیخبر
(همان، ۲۸۹)

یا در زمان عاشق شدن خودش را چنین توصیف می‌کند:

| | |
|-----------------------------|------------------------------|
| روز و شب کارش جگر سوزی بود | هر که را یک شب چنین روزی بود |
| من به روز خویش امشب بوده‌ام | روز و شب بسیار در تب بوده‌ام |
| شمع گردون را نخواهد بود سوز | یا رب امشب را نخواهد بود روز |
| یا مگر روز قیامت امشبست | یا رب این چندین علامت امشبست |
| یاز شرم دلبرم در پرده شد | یا از آهن شمع گردون مرده شد |
| ورنه صدره مردمی بی روی او | شب دراز است و سیه چون موی او |
| می‌ندارم طاقت غوغای عشق | می‌بسوزم امشب از سودای عشق |

(عطار، ۱۳۸۳: ۲۸۸ و ۲۸۹)

آنچه از ظاهر مفهوم عشق در داستان عطار برمی‌آید، این است که عشق میان دو شکل نفسانی و عرفانی آن در نوسان است. همین طور به نظر می‌رسد، عشق تنها یک وسیله برای رسیدن شیخ به مراتب والای انسانی، گذشتن از خود یا ندیدن خود و رسیدن به یکرنگی و شناخت خود باشد؛ چراکه اگر عشق، هدف بود و نه صرفاً یک وسیله، توبه از آن در فرجام داستان عقلانی و حکیمانه نمی‌نمود.

عشق شیخ صنعت در داستان امرانی چنین نمود پیدا می‌کند:

«مر بي طائر اليمن، فانتشرت في دمي دافقات الطيوب / وسفكت دمي.. فرأيت حبيبي / فبأي لسان على الفضل أشكر مولاي؟ أي مقال؟» (امراني، ۱۹۹۴: ۳۹)

(ترجمه: پرنده‌ای خوش یمن از کنارم گذشت. سپس در خونم سیلی از پاکی و آرامش سرازیر شد/ خونم را ریختم و محبوبم را دیدم/ پس با چه زبانی از فضل خدا سپاس گذاری کنم؟ با چه بیانی؟)
در بخش دیگری آورده است:

ورأى صنعتان في الحلم غزالهُ / وبكى شوقا إليها / خر كالمحذوب صنعتان، وقد خط مقاله: "أنت مصباح لقلبي / أنت بنوع بصرائي / ونور فوق دربي / أنت سر بحثت عنه ضلوعي / أنت ذنب طهورته / في المحاريب دموعي / كيف لا أنشر في بحر مغانيك القلاع؟" (همان: ۴۱)

(ترجمه: صنعتان در خواب آهوي ديد/ در حسرت او گريه كرد/ صنعتان همچون فرد مجذوب و عاشق از حال رفت و اين سخن را نوشت:/ تو برای قلبم همچون نوری/ تو در صحرایم بسان چشمهاي هستی/ و نوري بالاتر از مسیرمن / تو رازی هستی که سینه‌ام به دنبالش گشت/ و گناهی هستی/ که در محراب اشک‌هايم پاکش کرد/ چگونه قلعه‌هايت را در دریای آواز تو پخش نکنم).

عشق، کیمیایی است که موجب پاکیزگی و تهدیب نفس و باز شدن چشم حقیقت بین و رهایی از خودبینی و خود پرستی می‌شود و یکی از مهم‌ترین و اصلی‌ترین عنصری که در ماجرا شیخ صنعتان این دو شاعر جلوه می‌دهد عشق و دلدادگی است. هر دو در ابتدای داستان عاشق می‌شوند اما نوع و کیفیت عشقشان با هم تفاوت‌هایی دارد. در داستان شیخ صنعتان عطار با دختر ترسایی رو به رو هستیم، ولی در داستان امرانی با غزاله رو به رو می‌شویم. «هر دو داستان حول محور عشق و غرق شدن در آن می‌چرخدند. همانطور که می‌دانیم عطار داستان شیخ صنعتان را برای بیان ارزش عشق و برتری آن بر کفر و ایمان آورده است و این متن را نیز امرانی در سروده خود آورده و از ارزش عشق سخن می‌گوید با این تفاوت که مساله کفر و ایمان را از آن حذف کرده و از شیفتگی و عاشق شدن شیخ صنعتان نسبت به دختر مسیحی که باعث شد از دینش برگردد، صحبت نکرد؛ بلکه محبت خود را خالصانه برای رضای خدای متعال قرار داد» (دخیسی، ۲۰۱۵: ۱۴۴).

۵-۳. توجه به موضوع توبه

یکی دیگر از موضوعاتی که در داستان شیخ صنعتان آمده، توبه است. از ابتدای دلدادگی شیخ، حتی قبل از این که مرتكب گناهی شود، مریدان او را دعوت به توبه می‌کنند:

| | |
|-----------------------------|---------------------------|
| آن دگر یک گفت ای پیر کهن | گر خطای رفت بر تو توبه کن |
| گفت کرم توبه از ناموس و حال | تایم از شیخی و حال و محال |
| (عطار، ۱۳۸۳: ۲۸۹) | |

| | |
|---------------------------|------------------------------|
| آن دگر گفتش به امید بهشت | بازگرد و توبه کن زین کار زشت |
| گفت چون یار بهشتی روی هست | گر بهشتی بایدم این کوی هست |
| (همان: ۲۹۰) | |

لازمه تویه، ترک گناه و اظهار ندامت از ارتکاب گناه است، حال آن که شیخ هنوز در شب اول هجران است و هیچ گناهی به گردن ندارد. تنها دل به دختری ترسا سپرده که البته در هیچ مذهبی،

عشق، گناه تلقی نمی‌شود، اما تویه شیخ در آخر داستان، اگر تویه از عشق باشد اینگونه است:

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| موج میزد در دلم دریای راز | قرب پنجه سال راهم بود باز |
|---------------------------|---------------------------|

| | |
|------------------------|------------------------------|
| برد مارابر سر لوح نخست | ذره‌ای عشق از کمین برجست چست |
|------------------------|------------------------------|

| | |
|----------------------------|---------------------------------|
| خرقه رازنار کرده است و کند | عشق از این بسیار کرده است و کند |
|----------------------------|---------------------------------|

(عطار، ۱۳۸۳: ۲۹۴)

علت تویه باز هم نامعلوم است؛ چرا که اگر این تویه برای عشق عرفانی است، این عشق مکروه و منکر و محروم و معصیت نیست که مستوجب تویه باشد و اگر تویه از عشق انسانی و نفسانی است، شیخ دامن به گناه نیالوده است که به تبع آن تویه کند. صورت معقول این است که تویه شیخ، برای اعمالی باشد که در زمان عاشقی بر ضد دین خود انجام داده است. کیفیت تویه شیخ در انتهای داستان عاشقی، در حکایت عطار به گونه‌ای است که عزم و قصد خود شیخ برای تویه بیان نشده است. بلکه بر اثر دعای یاران و شفاعت حضرت رسول(ص) سخن از قبول تویه شیخ به میان می‌آید. حال آنکه اساساً تویه عملی است که از سوی خود فرد خاطی صورت می‌گیرد، با عزم و اراده قلبی و ندامت از گناه و صرف نظر کردن از تکرار انجام گناه.

توجه به موضوع در ادبیات امرانی اینگونه به تصویر کشیده شده است:

«کان صنعاً إِذَا رَّتَّلَ فِي اللَّيلِ: (أَلَمْ يَانِ) / بَكَى شوقاً إِلَى الْجَنَّةِ / وَتَمَّتْ خَاشِعًا: مُولَّا يِ، جَتَبِي لَطْيَ الْفَتَّةِ / وَغَسِّلَنِي بِبَحْرِ النُّورِ، غَسَّلَنِي / وَدَّقَّنِي بِثُوبِ التَّوْبِ، دَثَنَنِي» (امرانی، ۱۹۹۴: ۳۹)

(ترجمه: صنعن وقتی در دل شب آیه «أَلَمْ يَانِ» می‌خواند/ به خاطر شوق به بهشت گریست/ فروتنانه و خاشعانه زمزمه کرد: مولای من، زبانه‌های آتش فته را از من دور کن/ و مرا در دریای نور غسل بده/ و لباس تویه بر من پیوشان).

سطرهای شعری بیانگر این است که صنعن زمانی که صنعن زمانی آمد: «أَلَمْ يَانَ لِلَّذِينَ آتَنَا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ» (حدید/۱۶) ترس شدیدی به خاطر فته‌های دنیوی او را فرا گرفت و گریه‌اش نیز به خاطر شوق به بهشت بود (دخیسی، ۱۴۷: ۲۰۱۵)؛ لذا به خاطر این ترس از خداوند درخواست می‌کند که فته‌های دنیا را از او دور کند و به وی علم و حکمت بیاموزد و لباس تویه برتنش کند.

روشن است که مضمون توبه در هر دو متن شعری، برای ترک گناهی صورت نگرفته است. در سروده عطار، مریدان بعد از دیدن حال شیخ که گرفتار عشق شده بود، درحالی که هنوز گناهی مرتکب نشده بود، او را به انجام توبه سفارش کردند و در سروده امرانی نیز صنعت به خاطر ترس از فتنه—فتنه نماد زن است—از خداوند در خواست می‌کند که لباس توبه بر وی پوشاند، در حالی که او هم مرتکب هیچ معصیتی نشده بود.

۶-۳. زن، نماد فتنه

از گذشته تاکنون، زن در باور عوام، عامل و بانی فتنه و بلا است. در داستان شیخ صنعت عطار، وقتی شیخ، دل به دختر ترسا می‌سپارد، در اولین برخورد و امکان هم صحبتی با دختر ترسا، با غرور و تکبر، دختر ترسا را متهم به دزدی دل می‌کند؛ گویی عامل این به ظاهر فتنه پیش آمده، دختر ترسا است و شیخ، خود اختیاری از خود در دفع این بلانداشته است:

| | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| دختر ترسا چو برقع بر گرفت | بند بند شیخ آتش در گرفت |
| چون نمود از زیر برقع روی خویش | بست صد زnarش از یک موی خویش |
| عشق دختر کرد غارت جان او | کفر ریخت از زلف بر ایمان او |
| شیخ ایمان داد و ترسایی خرید | عافیت بفروخت رسایی خرید |
| شیخ گفتش چون زبونم دیده‌ای | لاجرم دزدیده، دل دزدیده‌ای |

(عطار، ۱۳۸۳: ۲۹۱-۲۸۷)

همچنین است نگاه به زن به عنوان یک شیطان و فریبند؛ زمانی که شیخ را دعوت به شرب خمر می‌کند و او را می‌فریبد. ظاهراً شیخ با آن سن و سال و تجربه و ادعای پاکی و زهد خود، قدرت تعقل ندارد و زن است که او را می‌فریبد. نگاه دیگر به زن نگاهی ابزاری است؛ گویی زن مخلوقی است در درجه دوم و وسیله‌ای در خدمت مرد. چنانکه پیرمردی هفتاد ساله، خود را محق داشتن معشوقی نوباوه و زیباروی می‌داند و به او اصرار می‌کند که دست از تکبر برداشته، دل به او دهد.

| | |
|---------------------------------|--------------------------|
| از سرناز و تکبر در گذر | عاشق و پیر و غریب در نگر |
| بیش از این بر جان این مسکین مزن | در فتوح او لگد چندین مزن |

(همان: ۲۹۱)

گفتنی است نگاه مریدان بی معرفت و کوردل به دختر ترسا، نسبت به این دختر فریبکار و رهزنِ دینِ مفسد! انزجار بیشتری در دل مخاطب ایجاد می‌کند. مریدان شیخ را چنان از دختر ترسا و عشق او بر حذر می‌دارند، گویی که این دختر با وجود زیبایی‌های ظاهری و باطنی که در آغاز داستان به آن اشاره می‌شود، هیولاًی خطرناک یا موجودی چندش آور است و همراهی با او، یا نزدیک شدن به او، مساوی با انحطاط و فساد است.

مجرم بودن دختر ترسا و مظلومیت شیخ به قدری در داستان به خواننده القا می‌شود که وقتی دختر ترسا بعد از دیدن رؤیا و بی‌تاب و بی‌قرار شدن و حرکت به سمت شیخ و ایمان آوردن، دار فانی را وداع می‌گوید، مخاطب احساس می‌کند که حق به حق دار رسید! و چقدر خوب که بالاخره، عامل فساد به سزای عمل خویش می‌رسد. گویی مسبب گناهکاری از بین رفته و نفس لوامه و وجودان شیخ آرام گرفته است. این تنها موردی نیست که برای پوشاندن گناه مردی ضعیف النفس، زنی مظلوم و بی‌پناه قربانی می‌شود. اگر از دید عرفان عاشقانه به دختر ترسا نگریسته شود، بی‌گمان او نه تنها شیطان و عامل فتنه و عذاب و رنج و هلاکت شیخ نیست، بلکه فرشته‌ای است که بر او نازل شده تا روح او را از غرور و منیت و از زهد ریایی و نفس و شهوت پیالاید. خاکساری را به او بیاموزد و او را به کمال برساند، تا در اوج کمال و بدون نقصان قبل از سفر، بار دیگر به جایگاه رفیع خود بازگردد.

در نگاه امرانی زن همچنان به عنوان فتنه در بستر شعری نمود یافته است، آنجا که می‌خوانیم: «کان صنعاً إذا رَتَّلَ فِي الليلِ: (أَلْمَ يَانُ) / بَكَ شوقاً إِلَى الْجَنَّةِ / وَتَمَّتْ خَاشِعاً مُولَّاً، جَبَّبَ لَظَى الْفَتَنَةِ / وَغَسِّلَنِي بِبَحْرِ النُّورِ، غَسَّلَنِي / وَدَثَّرَنِي بِتُوبَ النُّورِ، دَثَّرَنِي / لَكَ الْمَنَّةُ / لَكَ الْمَنَّةُ» (امرانی، ۱۹۹۴: ۳۹) (ترجمه: صنعن و قتنی در دل شب آیه «أَلْمَ يَانُ» می‌خواند/ به خاطر شوق به بهشت گریست/ فروتنانه و خاشعانه زمزمه کرد: مولای من، زبانه‌های آتش فتنه را از من دور کن/ و مرا در دریای نور غسل بده/ و لباس توبه بر من پوشان. بخشش و احسان برای توست).

شاعر برای بیان شدت خوف و سختی آزمایش از آیه «أَلْمَ يَانُ» بهره گرفته است و آن را به واقعه‌ای که برای فضیل بن عیاض اتفاق افتاد، ربط داد. توضیح اینکه «فضیل در جوانی اش راهنزن بود سپس عاشق یک خدمتکار شد در حالی که سعی می‌کرد که به این معشوقش برسد شنید که یک قاری آیه «أَلْمَ يَانُ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ» (حدید/۱۶) را می‌خواند. پس گفت وقتی رسید و زاهد شد و از خداوند در خواست کرد که آتش فتنه - زن همان رمز فتنه است- را از وی دور کند و او را در دریای نور غسل دهد، یعنی در تجلی حق داخل شود (دخیسی، ۱۴۷: ۲۰۱۵).

باری، هرچند هر دو شاعر در به کارگیری نماد فتنه برای بیان مقصود خویش از مضامین مختلف بهره‌گرفته‌اند؛ عطار زن را به عنوان عاملی برای فتنه با آوردن این بیت «شیخ گفتش چون زبونم دیده‌ای / لاجرم دزدیده، دل دزدیده‌ای» بیان می‌کند. امرانی نیز با آوردن بیت «وتمتم خاشعاً: مولای، جنبی لظی الفتنه» زن را به عنوان عاملی برای فتنه به تصویر می‌کشد که از خداوند درخواست می‌کند آتش آن را از وی دور کند. بنابراین هر دو شاعر کوشیدند اینگونه القا کنند که زن‌ها نمادی برای فتنه هستند و آن را به عنوان یکی از تعلقات دنیوی به تصویر می‌کشند.

۱-۳. توجه به گفتگو

حکایت مورد بحث، ویژگی‌های نمایشی بالایی دارد و گفت و گوها در آن سرشت دیالکتیکی و سیر جدالی دارند و از پویایی و سرزندگی خاصی برخوردارند. در اکثر داستان‌های منطق الطیر، تضاد و تقابل اندیشه‌ها و خصلت‌هایی مطرح می‌شود که هر شخصیت، یا گروه شخصیت‌ها، نماینده یک سوی آن هستند. این تقابل و کشاکش روحی و فکری، ییش از همه در قالب گفت و گو ظهور و نمود یافته است. در داستان شیخ صنعت‌الامانی عطار دو نوع گفتگو وجود دارد. گفتگوی درونی (مونولوگ) و گفتگوی شیخ با مریدان و دختر ترسا (دیالوگ) مونولوگ‌ها یا تک‌گویی‌های شیخ، هم به صورت حدیث نفس است که در جای جای داستان، شیخ با خود در مورد آنچه بر سرش آمده سخن می‌گوید و گویی خود را دلداری می‌دهد، و هم به صورت مناجات‌های اوست با خدای خود. (ناصع قره لر، ۱۳۹۷: ۴۱) به عنوان نمونه شیخ در ابتدای داستان چند شب به طور مکرر خوابی عجیب، مبنی بر سجده بر بت در سرزمین روم می‌بیند سپس با خود می‌گوید:

یوسف توفیق در چاه اوافتاد

من ندانم تا از این غم جان برم

(عطار، ۱۳۸۳: ۲۸۶)

یا این که پس از بستن زنار و گرویدن به ترسایی با خود می‌گوید:

روز هشیاری نبودم بت پرست

بت پرستیدم چو گشتم مست مست

(همان: ۲۹۴)

امرانی نیز در بازآفرینی شیخ صنعنان از تکنیک‌های متعددی بهره گرفته که گفتگو یکی از مهم‌ترین آنهاست. به عنوان نمونه با کاربست گفتگوی درونی از زبان شیخ می‌گوید:

«من قلبي جناحك فاحترقت أصلعى / وتجلج في خافق السؤال: / كيف سلمني للهيب الرياح وأنت معى؟ / ليتني لم أذق حكمة العشق، / يا ليت قلبي بشمس المعارف لم يحترق» (امرانی، ۱۹۹۴: ۴۴).

(ترجمه: قلبی بال‌های تو را لمس کرد و وجودم سوت/ این پرسش در درون نا آرام تکرار می‌شد/ در حالی که با من هستی چگونه مرا به شعله‌های باد می‌سپاری/ کاش طعم حکمت عشق را نچشیده بودم/ کاش قلبی با آفتاب معرفت نمی‌سوت).

در حکایت امرانی نیز هر دو نوع گفت و گو وجود دارد، در قسمتی از داستان امرانی نیز دیالوگ وجود دارد که شامل سخنان صنعنان با مریدانش است و در قسمتی دیگر مونولوگ به صورت حدیث نفس آمده است تا جایی که خواننده به اشتباه می‌افتد که این سخنان از زبان شاعر است یا از زبان شیخ صنعنان. لذا می‌توان به این نتیجه رسید که امرانی از نحوه گفت و گوی عطار در سروده‌اش نیز تاثیر پذیرفته است.

۳-۳. ناهمسویی‌ها

۳-۲-۱. خواب دیدن و کیفیت عشق

صنعنان عطار چند شب خواب عجیبی می‌بیند که این خواب آغازگر داستان و راه پرپیچ و خم او در طریقت می‌شود. شیخ در خواب بتی را سجده می‌کند. حیران از معنا و تعبیر این خواب، مریدان خود را گرد می‌آورد و همراه ایشان، رهسپار سرزمین روم می‌شود. پس از ورود به روم و دیدار با دختری ترسا چنان دلباخته او می‌شود که عبادات پنجاه ساله خود را فراموش می‌کند و شیدای این دختر می‌شود و چنان شیفتگی بر او مسلط می‌شود که تمامی شروط دختر ترسا، مبنی بر دست شستن از دین و پا گذاشتن بر مقدسات و عقایدش را می‌پذیرد. حتی آخرین خواسته‌ی دختر، یعنی خوکبان شدن را به جان می‌خرد و مدت زمانی به این عمل ننگین تن می‌دهد؛ با این امید که دختر ترسا را از آن خود کند. عطار این بخش را چنین به تصویر می‌کشد:

چند شب بر هم چنان در خواب دید گرچه خود را قدوه اصحاب دید

سجده می‌کردم بتی را بر دوام کز حرم در رومش افتادی مقام

گفت «دردا و دریغا ای زمان چون بدید این خواب، بیدار جهان

با مریدان گفت «کارم اوستاد آخر از ناگاه پیر اوستاد

می باید رفت سوی روم زود
تا شود تعییر این معلوم زود
(عطار، ۱۳۸۳: ۲۸۶)

امرانی تحت تاثیر عطار به تجربه خواب شیخ صنعت توجه نموده است و این موضوع برایش اهمیت ویژه‌ای داشته است. به عنوان مثال در جایی می‌خوانیم:

«ورأى صنعت في الحلم غزالٌ سرقت منه ابتهاله / فتفشاه الكلَّذِ وبكى شوقاً إلَيْها / وعلى اعتابها القلب انكسَرَ
لم تكن تلك الغزالَةُ / تقع الناقوس في الدبرِ / ولا عاشقها يعقد زَيَارَةً، ويحسو خمرة حتى الشَّمالَة» (امرانی، ۱۹۹۴)
(۴۱)

(ترجمه: صنعت در خواب آهوبی را دید/ که دعا و نیایش را از او گرفت/ غم و غصه وجودش را فرا گرفت/ و از شوق دیدار او گریست و از گلایه اش قلبش به درد آمد/ نه آن آهوبی بود که ناقوس دیر را به صدا در می‌آورد/ و نه آن معشوقی بود که زnar می‌بنند و احساس مستی می‌کند)

رؤیای صنعت در سروده امرانی با رؤیای صنعت در سروده عطار تفاوت آشکاری دارد؛ صنعت خواب یک دختر مسیحی را می‌بیند در حالی که صنعت امرانی خواب یک آهو را می‌بیند و همانطور که بیان می‌کند هیچ کدام از ویژگی‌های دختر ترسا را ندارد. اختلاف آنان بیشتر بعد از دیدن خواب است. صنعت عطار خیلی زود خواب را باور کرد و در همان لحظه بدون فکر کردن به عاقبتش آن را انجام داد. اما صنعت امرانی خوابش او را پریشان و ناراحت کرد و وی را به ناله و زاری وادشت.

در کیفیت عشق آنان می‌توان گفت: وقتی صنعت عطار، عاشق دختر مسیحی می‌شود و دختر ترسا که این همه بی‌قراری را می‌بیند شرط وصال خویش را بر چهار چیز می‌گذارد:

سجده کن پیش بت و قرآن بسوز خمر نوش و دیده از ایمان بدوز
(عطار، ۱۳۸۳: ۲۹۲)

شیخ هم از همه کس و پیشینه خود رو بر می‌تابد و به نوشیدن شراب می‌پردازد و زnar به کمر می-بنند و قرآن می‌سوزانند و بر بت سجده می‌کند و اینگونه ایمان خود را از دست می‌دهد و کافر می‌شود و به خوکبانی مشغول می‌شود. اما صنعت امرانی بعد از دیدن آهو در مسیر کمال الهی قرار می‌گیرد: «هذه الخرقة كانت دون أنوارك سترا وحجابة / فأشهدني، أخلعها الآن، وأعدو نحو محرابك كالمجذوب، / كالظلمآن في الصحراء، يستهويه سر الماء دفقة.. / ولو كان سرايا / صار صنعت على سجادة القلب يصلني / ويندب الروح في نور التجلي / و الغزاله / كالندي يسكن في الليل ابتهاله / ويمد الصوت نحو الله: كن أمني وزادي» (امرانی، ۱۹۹۴: ۴۳-۴۴)

(ترجمه: این خرقه بدون نور تو پوشش و حجاب بود/ پس شاهد باش آن را الان در می‌آورم و به سوی محرابت همچون شخص مجدوب و عاشق می‌دوم/ مانند شخص تشنۀ در صحراء، راز آب او را وسوسه می‌کند/ هر چند سراب باشد. صنعنان بر سجاده عشق نماز می‌خواند/ و روح را در پرتو نور تجلی ذوب می‌کند/ و مانند شبنم در شب ناله و زاری می‌کند/ و به جان خدا روى می‌آورد و می‌گويد: پناه و توشه من باش.).

شاعر می‌گوید: این خرقه بدون نور تو یک حجابی است؛ منظور از خرقه جامه زهد و ریاست که بدون اشراف جمال حق یک دلبستگی دنیوی است که سالک را از حق محجوب می‌گرداند؛ لذا تعلقات دنیوی را از خود دور می‌کند و به سمت محبوب حقیقی می‌رود. «غزاله از رمزهای صوفیانه‌ای است که شاعر از آن بهره گرفته با این عنوان که رمزی است که دلالت بر عشق الهی می‌کند. امرانی در فراخوانی رمز غزاله با استفاده از تکنیک خواب و رؤیا را بیان می‌کند» (المتقن، ۵۳: ۲۰۱۶). شیخ صنعنان، غزاله (آهو) که نماد ایمان واقعی است را می‌بیند و مجدوبش می‌شود. قلب وی همچون به سجاده‌ای بدل می‌شود که زنگار پلیدی از آن زوده شده و قلبش آنقدر صاف و زلال گشته که محل فرود آمدن نماز و عبادت شده است. قطره قطره در عشق الهی ذوب می‌شود و از خداوند می‌خواهد که پناهگاهش باشد تا در پیمودن راه کمال ثابت و ثابت قدم بماند.

نتیجه اینکه در دو منظمه، شاعران موضوع خواب دیدن و عشق را برای مضامین متفاوتی آورده‌اند؛ عطار در سروده شیخ صنعنان خواب سجده کردن بر بت را می‌بیند و سبب می‌شود دین و دنیايش را از دست بدهد و به دین مسیحیت در می‌آید و کافر می‌شود. در حالی که امرانی در منظمه‌اش خواب یک آهو را می‌بیند که سبب می‌شود به مدارج بالای عرفانی دست پیدا کند.

۲-۳. نصیحت مریدان

زمانی که شیخ، عاشق دختر مسیحی می‌شود، مریدان شروع به نصیحت شیخ کردند؛ اما فایده‌ای نداشت؛ زیرا نصیحت شخص عاشق آشفته دل هر گز اثر نمی‌کند. عطار سخن مریدان را اینگونه به نظم کشیده است:

| | |
|----------------------------|----------------------------|
| جمله دانستند کافتادست کار | چون مریدانش چنین دیدند زار |
| بودنی چون بود به بودی نبود | پند دادنش بسی سودی نبود |
| خیز این وسواس را غسلی برآر | همنشینی گفتش ای شیخ کبار |
| کی شود کار تو بی‌تسیح راست | آن دگر یک گفت تسبیحت کجاست |
| گر خطای رفت بر تو توبه کن | آن دگر یک گفت ای پیرکهن |

آن دگر یک گفت ای دانای راز
خیز خود را جمع کن اندر نماز
آن دگر یک گفت تا کی زین سخن
خیز در خلوت خدا را سجده کن
آن دگر گفتش پشیمانیت نیست
یک نفس درد مسلمانیت نیست
(عطار، ۱۳۸۳: ۲۹۰-۲۸۸)

باری، یارانش اینگونه به نصیحت او پرداختند؛ یکی از یارانش گفت ای شیخ بزرگ برخیز و غسلی کن و این اندیشه بد را از دل بران. مرید دیگری می‌گوید: شیخ بزرگ تسبیح را کجا افکندی. یکی از مریدانش می‌گوید: شیخا برخیز و دست از این کار عاشقی بردار و نماز بگذار و... بدین ترتیب هر کدام از مریدان به نحوی به نصیحت شیخ پرداختند. در حالی که آنان مرید بودند و باید سرتا پا گوش به فرمان شیخ باشند و حق نصیحت کردند نداشتند. اما در حکایت امرانی بر عکس حکایت عطار، شیخ صنعت مریدان را نصیحت می‌کند:

«قال صناعت، وهو يلقن أصحابه حكمة الاشتعال: / مر بي طائر اليمـن، فامتلأت سلتـي بالغـلـل / فرـدوا وكلـوا يا مساـكـين مـملـكتـي / واحفـظـوا ما روـتهـ المـياـزـبـ، واعـتصـمـوا بـرـداءـ الجـمـالـ / واسـجـدوا لـلـجـلاـلـ.» (امـرانـيـ، ۱۹۹۴: ۳۸)
(ترجمه: صنعت در حالی که به یاران خود حکمت شعله ور شدن را می‌آموخت گفت: / پرنده‌ای خوش یمن به من سرزد و سبد من پر از دانه شد/ پس باز گردید و بخورید ای فقیران سرزمینم / پس زمین هایی که ناودان آنان را سیراب می‌کند، حفظ کنید و به جامه زیبایی چنگ بزنید و برای شکوه و عظمت و جلال سجده کن.)

در قسمت دیگر نیز آورده است:

«قال: يا صحيـيـ، اتقـواـ الدـنيـاـ، / اتقـواـ النـفـسـ، فـفيـ الـأـرـضـ مـرـوـجـ مـشـرـئـاتـ / وـفيـ الصـدرـ تـيـارـيـحـ، وـفيـ الـوـجـهـ نـظـرـ.»
(همـانـ: ۴۰).

(ترجمه: گفت ای یارانم از دنیا پرهیز کنید/ مواطن نفس باشید زیرا روی زمین چمترهای حاصلخیزی وجود دارد/ و در سینه سختی و آزدگی و در صورت نگاه کردن است.)

در حکایت عطار مریدان به نصیحت کردن شیخ صنعت می‌پردازند که از این عشق که همچون دام و تعلق دنیوی است دست بکشد و به سوی ایمان خود برگردد ولی در حکایت صنعت امرانی بر خلاف سروده عطار، شیخ صنعت به نصیحت کردن مریدان می‌پردازد و از آنها در خواست می‌کند در ذات الهی شعله ور شوند و بسوزند و برای شکوه و عظمت خداوند سجده کنند. در قسمت دیگر سروده آن‌ها را نصیحت می‌کند که از دنیا پرهیز کنند و از دامهای دنیا کناره‌گیری کنند.

۳-۲-۳. ساختار متفاوت

در تصحیح‌های متفاوت داستان عطار، میانگین تعداد ایات، چهارصد و پنج بیت است. اما داستان امرانی سروده‌اش دارای هفت چرخه است که نسبت به حکایت شیخ صنعن عطار دارای ایات بسیار کمتری است. وزن قصیده در داستان عطار در بحر رمل (فاعلاتن فاعلتن فاعلن) سروده شده است، اما حکایت صنعن امرانی در قالب شعر سپید ارائه شده است. تفاوت دیگری که در میان این دو منظومه مشاهده می‌شود این است که در قصيدة حکایت شیخ صنعن عطار، شاعر تنها، یک نماد (دختر مسیحی) را به عنوان معشوق که همان هدف اصلی است را برمی‌گزیند، در صورتی که در حکایت صنعن امرانی، شاعر معشوق را با نام‌های متفاوتی همچون غزاله، نجمة، قمر و... در نظر گرفت.

۵. نتیجه‌گیری

از آنچه گفته شد می‌توان به این نتیجه دست یافت که ادبیات در خلاً شکل نمی‌گیرد و هر متنی می‌تواند تقليد و بازنویسی متن‌های پیش از خود باشد؛ این اصل در مورد حکایت شیخ صنعن امرانی نیز صدق می‌کند؛ از آن روی که امرانی بعد از گذشت چندین قرن، به بازنویسی حکایت و بازآفرینی شخصیت شیخ صنعن عطار نیشابوری اقدام نموده که چنین تاثیرپذیری او در دایره ادبیات تطبیقی و شاخه مکتب فرانسوی قرار می‌گیرد.

بررسی تطبیقی دو حکایت بر این اصل گواهی می‌دهد که امرانی به اصل منظومه عطار دسترسی داشته و کوشیده مانند آن را در زبان عربی بسرايد؛ با این حال باید گفت: کار او یشتر رنگ تقليد دارد تا ابداع، شخصیت شیخ صنعن، همان مسیری را می‌یماید که چند قرن پیش با عطار پیموده است؛ همان سرگذشتی را تجربه می‌کند که در بستر شعر عطار تجربه کرده است. با این همه در بُعد جدید، ویژگی‌های تازه‌ای هم یافته است که در نوع خود درخور تامل است.

همسنجدی دو داستان القاگر این مسأله است که امرانی در فراخوانی شیخ صنعن و به کارگیری ماجراه وی به مضامینی همچون کثرت عبادت، مریدان بسیار، عشق، توبه، نماد زن و... از عطار سود جسته است که البته یکی از مهم‌ترین و اصلی‌ترین عنصری که در ماجراهای شیخ صنعن این دو شاعر جلوه می‌دهد عشق و دلدادگی است. هر دو داستان حول محور عشق و غرق شدن در آن می‌چرخدند. عطار و امرانی داستان شیخ صنعن را برای بیان ارزش عشق و برتری آن بر کفر و ایمان آورده‌اند؛ زیرا

عشق کیمیایی است که موجب پاکیزگی و تهذیب نفس و باز شدن چشم حقیقت بین و رهایی از خودبینی و خود پرستی می‌شود.

تفاوت‌هایی نیز از جمله خواب دیدن شیخ، کیفیت عشق، نصیحت مریدان در دو داستان دیده می‌شود؛ در سروده عطار، صنعتان خواب یک دختر مسیحی می‌بیند و سخت شیفته او می‌شود تا جایی که ایمان خود را از دست می‌دهد و کافر می‌شود و در سروده امرانی، صنعتان خواب یک آهو می‌بیند و سبب می‌شود به مدارج بالای عرفانی دست یابد.

منابع

قرآن کریم

- المنتقن، محمد (۲۰۱۶). *تجليات الإمتناع في شعر حسن الامراني*. مطبعة ورقة بلا ل. اشرفزاده، رضا (۱۳۷۳). *تجلى رمز و روایت در شعر عطار نیشابوری*. تهران: اساطیر. الامراني، حسن، (۱۹۹۴). *مجموعة شعرية ستاتيك بالسيف والأقوان*. بيروت: موسسة الرسالة. الرياوي، محمد على، (۲۰۱۴). *من أوراق الرياوي*. المغرب. انوشیروانی، عليرضا، (۱۳۸۹). *ضرورت ادبیات تطبیقی در ایران*. ادبیات تطبیقی، ۱، پیاپی ۱/۱: ۶-۲۸. پورنامداریان، تقی (۱۳۸۳). *رمز و داستان‌های رمزی در ادب فارسی*. تهران: انتشارات علمی و فرهنگی. دخیسی، أبوأسامة محمد، (۲۰۱۵). *روايات فی (من مکابدات السندياد المغربي)*. محمد على الرياوي، الجزء الثاني، وزارة الثقافة المغربية.

شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۸۷). *زبور پارسی*. تهران: آگاه.

عباس زیدی، سید سکندر (۱۳۸۸). *ادبیات تطبیقی و ویژگی‌های ادبیات معاصر*. مجله نامه پارسی، ۵۰ و ۵۱-۱۱۴.

۱۲۹

- عطار، فرید الدین (۱۳۸۳). *منطق الطير*. مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمد رضا شفیعی کدکنی، تهران: سخن. فروزانفر، بدیع الزمان (۱۳۸۸). *شرح احوال و تقد و تحلیل آثار شیخ فرید الدین محمد عطار نیشابوری*. تهران: زوار. گویاردن، ام اف (۱۳۷۴). *ادبیات تطبیقی*. ترجمه: علی اکبرخان محمدی، تهران: پازنگ. ناصح قره لر، لیلا (۱۳۹۷). *بررسی تطبیقی داستان شیخ صنعتان عطار نیشابوری ترساقیزی جمال رنجی*. به راهنمایی اسماعیل تاج بخش، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده ادبیات و زبان‌های خارجی، دانشگاه علامه طباطبائی.
- نامور مطلق، بهمن (۱۳۸۹). *دانش‌های تطبیقی: مجموعه مقالات فلسفه*. اسطوره شناسی، هنر و ادبیات. چاپ اول. تهران: سخن.

ندا، طه (۱۳۹۳). ادبیات تطبیقی. ترجمه هادی نظری منظم: تهران.

References

Quran

- Abbas, S. (2009). "Comparative Literature and Characteristics of Contemporary Literature". *Parsi Journal*, 50 and 51, 114-129. (In Persian).
- Al-Amrani, H. (1994). *Poetry Collection of Saatik Balsif and Al-Aqhaban*. Beirut: Al-Risalah Institute. (In Arabic).
- Al-Maqtan, M. (2016). *Manifestations of Reluctance in Hasan Amrani's poetry*. Veraqah Balal Press. (In Persian).
- Al-Rabawi, M. (2014). *I Al-Arbawi leaves*. Al-Maghrib. (In Arabic).
- Anoushirvani, A. (2009). "Necessity of Comparative Literature in Iran". *Comparative Literature*, 1, series 1/1, pp.6-38. (In Persian).
- Ashrafzadeh, R. (1994). *Manifestation of Mystery and Narrative in Attar Neishabouri's Poetry*. Tehran: Asatir publications. (In Persian).
- Attar, F. (2013). *Mantegh Al-Tayr*. Introduction, Correction and Notes by; Mohammad Reza Shafi'i Kadkani, Tehran: Sokhan publications. (In Persian).
- Dakhisi, A. (2015). *Maraya*. Readings in (I Makabdat al-Sinbad al-Maghribi) Muhammad Ali al-Rabawi, second part, Ministry of Culture of the Maghreb. (In Arabic).
- Farozanfar, B. (2009). *Description*. Criticism, and Analysis of the Works of Sheikh Fariduddin Mohammad Attar Neishabouri, Tehran: Zovar publications. (In Persian).
- Goyard, M. (2014). *Comparative literature*. translated by; Ali Akbar Khan Mohammadi, Tehran: Pazhang publications. (In Persian).
- Nada, T. (2013). *Comparative Literature*. translated by; Hadi Nazari, Tehran: Tehran publications. (In Persian).
- Namur Motlat, B, (2009). *Comparative Knowledge: A Collection of articles on Philosophy, Mythology, Art, and Literature*. 1st edition. Tehran: Sokhan publications. (In Persian).
- Naseh Qaraler, L. (2017). "Comparative Study of the Story of Sheikh Sanan Attar Nishaburi Tarsaghizi Jamal Ranji", Under the Supervision of Ismail Taj Bakhsh, Master's Thesis, Faculty of Literature. (In Persian).
- Pournamdarian, T. (2013). *Code and Secret stories in Persian Literature*. Tehran: Scientific and Cultural Publications. (In Persian).
- Shafi'i Kadkani, M. (2008). *Persian Psalm*. Tehran: Aghaz Publications. (In Persian).
- The Biography of Dr. Hassan Al-Amrani Al-Elamiya (By Hassan Al-Amrani). (In Arabic).



مقارنة حكاية شيخ الصنعن في شعر الشاعرين العطار اليسابوري و حسن الاماني

سيده محبوبه حسيني فارسانی^١ | احسان اسماعيلي طاهري^٢ | على نجفي ابوکي^٣

١. الطالبة البكراه، قسم اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب واللغات الأجنبية، جامعة كاشان، كاشان، إيران. العنوان الإلكتروني:
hosseinimahboob214@gmail.com

٢. الكاتب المسؤول أستاذ مساعد، قسم اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب واللغات الأجنبية، جامعة كاشان، كاشان، إيران. العنوان الإلكتروني:
asmaylytahryahsan@gmail.com

٣. أستاذ مشارك، قسم اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب واللغات الأجنبية، جامعة كاشان، كاشان، إيران. العنوان الإلكتروني:
najafi.ivaki@yahoo.com

الملخص

معلومات المقال

إن فريد الدين العطار (٤٥٤٠) الشاعر الإيراني الذي نظم منطق الطير له سمعة عالمية، كما يكون الشاعر حسن الاماني من أعلام الشعر المغربي المعاصر وردت حكاية العارف شيخ الصنعن في شعر العطار و تطرق الاماني إلى استدعاء شخصية هذا العارف في شعره. وقد قام كل من العطار والاماني بتجسيد القيمة السامية للحب الإلهي. وفي هذه الدراسة نقش نصتان شعريتان للشاعرين تختلفان لغتهما و يشتراكاً موضوعاًهما، و في النص الأول وردت حكاية شيخ الصنعن تنظمها العطار باللغة الفارسية و في النص الثاني ترى نفس الحكاية باللغة العربية و من نظم الاماني. إن هذه الدراسة تقصد مقارنة هاتين الحكایتين المنظومتين ذاتي مغزى واحد بأسلوب وصفى تحليلي و على أساس المذهب الفرنسي للأدب المقارن، كما تحاول أن تقدم القواسم المشتركة و ما ظهرت منها من الفوارق. ومن أهم هذه القواسم المشتركة التي وصلت إليها الدراسة، الاختيار العارف لدالـ هذه الحكاية في عنوان المنظومتين، و كثرة العبادة لمريدي الشيخ كما يكون منها التربة، و تمثل المرأة كرمز للفتنة، والحب أيضاً. ومن الفوارق بينهما اختلافهما في الرؤيا التي يراها النائم، وفى كيفية مناصحة مريضي الشيخ له، كما تختلف الحكایيتان في كيفية المعالجة للبناء السردي لها. و النكتة الأخرى التي كشفتها معالجة حكاية شيخ الصنعن للاماني هي أنّي الاماني قد عرف العطار و منظومته منطق الطير معرفة جيدة بحيث تأثر به في كثير مما ورد في حكاية شيخ الصنعن من المضمون.

نوع المقال: مقالة محكمة

الوصول: ١٤٤٤/٠٥/٣٠

التقييم والمراجعة: ١٤٤٥/٠٨/٠٧

القبول: ١٤٤٥/٠٨/٠٨

الكلمات الدالة:

الطار اليسابوري،

الاماني،

حكاية شيخ الصنعن،

المقارنة،

الأدب المقارن

المدرسة الفرنسية.

الإحالات: حسيني فارسانی، سیده محبوبه؛ اسماعيلي طاهري، احسان؛ و نجفي ابوکي، على (١٤٤٦). مقارنة حكاية شيخ الصنعن في شعر الشاعرين العطار اليسابوري و حسن الاماني. بحوث في الأدب المقارن، ١٤ (٢)، ٧٥-٩٦.



© الكتاب.

النشر: جامعة رازى