



A Comparative Study of Collage Style in the Poems of Fatima Naoot and Yadollah Royaei (Case Study: Noghra Isba' and Fowgh Kaf Imra/Sea Poems and Overflows)

Ali Sayadani ¹ | Hasan Esmailzadeh Bavani ² | Manoochehr Daviran³

1. Corresponding Author, Associate Professor of Arabic Language and Literature, Faculty of literature and Humanities, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran. E-mail: a.sayadani@azaruniv.ac.ir
2. Assistant Professor of Arabic Language and Literature, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran. E-mail: h.esmailzade@azaruniv.ac.ir
3. Phd student of Arabic Language and Literature, Faculty of literature and Humanities, Azarbaijan Shahid Madani University, Tabriz, Iran Email:m.daviran@yahoo.com

Article Info

ABSTRACT

Article type:
Research Article

Article history:

Received: 06 October 2021

Received in revised form:
28 June 2022

Accepted: 03 July 2022

Keywords:

Collage,
Royaei,
Labrikhteha,
Sea Poems,
Naoot,
Noghra Isba,
Fowgh Kaf Imra.

Contemporary Arabic and Persian poetry use the features of other arts such as cinema, music, and collage painting to influence more on the audience. Using creatively the capacities of collage technique, poets enforce the readership to ponder upon the poem. So, they make the poems more appealing to the audience. Yadollah Royaei, an Iranian poet composing Hajm style¹, and Fatima Naoot, a contemporary Egyptian poet, have been using this technique in their poems. Working within American school, this study explores the poems of the mentioned poets considering collage features, as one of the main features of both poets is using the technique. The results show that both poets, observing the assemblage principle, artistically use the components of collage technique, including gaps of text, creating paradoxical images, and producing visual-writing images. However, Royaei uses more frequently of visual-writing images than Naoot.

Cite this article: Sayadani, A., Esmailzadeh Bavani, H., Daviran, M. (2024). A Comparative Study of Collage Style in the Poems of Fatima Naoot and Yadollah Royaei (Case Study: Noghra Isba' and Fowgh Kaf Imra/Sea Poems and Overflows). *Research in Comparative Literature*, 13 (4), 81-104.



© The Author(s).

Publisher: Razi University

DOI: 10.22126/jccl.2022.7003.2315

1. A kind of black verse



Extended Abstract

Introduction:

The cubism or collage has been primarily used in visual arts, and then drastically influenced on literature, especially novels and poems. In collage poetry, incoherent, ambiguous, and apparently unrelated phrases are put aside to make, creating multiple centers instead of creating only one center. The centers can be unrelated. This kind of poetry moves in all directions. This literary school was welcome by some poets, especially by Arab and Iranian modernist poets such as Yadollah Royaei and Fatima Naoot. The poets utilized collage technique. Royaei specifically focuses on the form of poems, so he ignores the content to some extent, leading to some ambiguity. His stanzas are like a collage painting, all pieces taken from somewhere and got together. In her poems, Fatima Naoot also ignores the criteria used by other and applies other artistic techniques such as cinema and collage in her poems to better communicate meanings to the audience. Doing the comparison between the poems of these two figures regarding “collage” will help us discover the beauty and deep meanings hidden in their poems and understand the ambiguities of used concepts.

Methodology:

Many literates and critics have paid enough attention to the theme and features of Naoot and Royaei’s poems and some researchers have investigated different aspects of poems, but no comparative or independent research has examined their poems from collage perspective. So, this study tries to understand of the status, quality and quantity of the use of this technique in the poems of the two poets by examining and applying the art of collage and analyzing some examples from the works of the poets. It tried to show the frequency of components of collage. This way, it sees the quality and quantity of using the technique in the poems. Finally, it finds out the most frequent components of collage used by the poets to create their poetical images and thoughts.

Results and Discussion:

Examining the components of collage in Naoot and Royaei’s poems, the study achieved the following results:

Among the primary characteristics of both poets is using the discontinuity of the contents of text and the disordered images. Accordingly, the focus is specifically on the form of poems, the result of which is putting aside the “content” of the poem and making it vague. The meaning becomes in this way hidden behind images. The use of this component of collage in Royaei’s poems is more frequent compared to its use in Naoot’s poems.

Royaei and Naoot use beautifully the disordered images in their poetry. The structure of their poems is made of incongruous structures without logical connection. For creating poems, the poets destroy the logical connections between various things.

Yadollah Royaei’s poems have the extraordinary visual-dramatic ability. Using some words and special forms of phrases, impose on the audience secondary emotional meanings in addition to their usual meaning. Naoot does not apply this component to her poems. Paradox and structural

oppositions are other features of the poems of both poets. This technique makes their poems artistically ambiguous, and the audience ponder to understand the meaning. Using this component, both poets act like a collage painter.

Conclusion:

The comparative analysis of the use “collage” style in the poems of Naoot and Royaei, specifically in “Noghra Isba” and “Fowgh Kaf Imra” and “Sea Poems” and “Labrikhteha”, clearly showed that the content of both poets’ works orients around the discontinuity in parts the texts, lack of order in using images, and the structural paradoxes. The issues manifest collage component in poetry. Here, using some specific words and phrases, in addition to the conventional and usual meaning, the poets impose the emotional secondary meaning on the audience.

Keywords: Collage, Royaei, Labrikhteha, Sea Poems, Naoot, Noghra Isba’, Fowgh Kaf Imra.



بررسی تطبیقی اسلوب «کولاز» در شعر فاطمه ناعوت و یداله رؤیایی (مطالعه موردی: نقره اصبع و فوق کف امرأة / شعرهای دریایی و لبريخته ها)

علی صیادانی^۱ | حسن اسماعیل زاده باوانی^۲ | منوچهر دویران^۳

۱. نویسنده مسئول، دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران.
رایانامه: a.sayadani@azaruniv.ac.ir
۲. استادیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران. رایانامه: h.esmailzade@azaruniv.ac.ir
۳. دانشجوی دکتری گروه زبان و ادبیات عربی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران. رایانامه: m.daviran@yahoo.com

چکیده

اطلاعات مقاله

شعر معاصر عربی و فارسی به منظور تأثیر بیشتر به مخاطب از امکانات هنرهای دیگر از جمله سینما، موسیقی و نقاشی کولاز، استفاده کرده است. شاعران با بهره گیری خلاقانه از ظرفیت و امکانات فن کولاز، خواننده را به تأمل و تفکر بیشتر واداشته اند، در نتیجه موجبات بهره‌وری و لذت بیشتر خواننده شده اند. یداله رؤیایی، شاعر حجم‌گرای ایرانی و فاطمه ناعوت شاعر نواندیش معاصر مصر، در اشعارشان از این فن استفاده کرده‌اند. این پژوهش با روش توصیفی - تحلیلی، براساس مکتب آمریکایی، سروده‌های دو شاعر مذکور را از نظر گاه کولاز مورد بررسی قرار می‌دهد، از آنجاکه از شاخصه‌های اصلی هردو شاعر کاربست شگرد یادشده است؛ بررسی اشعار این دو شاعر، نشان می‌دهد که هردو شاعر به صورت هنرمندانه، با رعایت اصل تکه چسبانی، مؤلفه‌های کولاز را از جمله گسست فضای متن، ایجاد تصاویر پارادوکسی و آفرینش تصاویر دیداری - نوشتاری به کار گرفته‌اند. البته کاربست مؤلفه آفرینش تصاویر دیداری - شنیداری در اشعار رؤیایی در مقایسه با اشعار ناعوت از بسامد بالایی برخوردار است.

نوع مقاله: مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۷/۱۴

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۱/۰۴/۰۷

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۴/۱۲

واژه‌های کلیدی:

کولاز،

رؤیایی،

لبريخته‌ها،

شعرهای دریایی،

ناعوت،

نقره اصبع،

فوق کف امرأة.

استناد: صیادانی، علی؛ اسماعیل زاده باوانی، حسن؛ دویران، منوچهر (۱۴۰۲). بررسی تطبیقی اسلوب «کولاز» در اشعار فاطمه ناعوت و یداله رؤیایی (مطالعه موردی: نقره اصبع و فوق کف امرأة / شعرهای دریایی و لبريخته‌ها). *کاووش نامه ادبیات تطبیقی*، ۱۳ (۴)، ۸۱-۱۰۴.



© نویسنده گان.

ناشر: دانشگاه رازی

DOI: 10.22126/jcl.2022.7003.2315

۱. پیشگفتار

۱-۱. تعریف موضوع

در دهه نخست قرن بیستم، مکتب کویسم^۱ یا کولژ در هنرهای تجسمی، انقلابی پدید آورد. کولژ یا تکه‌چسبانی، ابتدا در هنرهای تجسمی مانند صنایع دستی، خطاطی و نقاشی کاربرد داشت، سپس بر ادبیات به‌ویژه رمان و شعر نیز، تأثیر تعیین‌کننده‌ای گذاشت. تا آنجا که بسیاری از ادبا، فن کویسم (کولژ) را شیوه بیان قرن بیستم دانستند. کویسم در سال (۱۹۱۰ م) توسط گیوم آپولینی^۲ (۱۸۸۰-۱۹۱۸) شاعر نامدار فرانسوی وارد عرصه شعر شد. او تصمیم گرفت که با الهام از مکتب کویسم، ترتیب و نظمی را که ذهن با دیدن یک تابلو نقاشی بر آن عادت کرده بود، درهم بریزد، سپس آن اجزاء را از نو، پهلوی هم بچیند، بی‌آنکه با روابط منطقی، به یکدیگر پیوند دهد. راه‌های تازه‌ای که آپولینی در پیش گرفته بود، مورد تقلید و پیروی شاعران دیگر، به‌ویژه شعرای نوگرای عرب و ایران از جمله: یدالله رویایی و فاطمه ناعوت قرار گرفت. این دو شاعر در سروده‌های خود فن کولژ را به کار بستند. در شعر کولژ، عبارات پاره‌پاره، مبهم و ظاهراً بی‌ربط، کنار هم قرار می‌گیرند و به‌جای ایجاد یک مرکز، به سمت ایجاد مراکز متعدد می‌روند و در این میان، مرکزها می‌توانند فاقد ارتباط باشند. این‌گونه شعر، سمت‌وسوی واحدی ندارد و در تمام جهات حرکت می‌کند.

یدالله رویایی (۱۳۱۱ ه.ش) شاعر معاصر ایران در گرایش به نوآوری شعری، صاحب سبک است. وی از سردمداران شعر حجم فارسی و بزرگ‌ترین تئوری‌پرداز آن به‌شمار می‌رود (زرقانی، ۱۳۸۷: ۶۶۷). او با مجموعه شعر دریایی‌ها به سال ۱۳۴۴ به شهرت رسید. رویایی «تمرکز ویژه‌ای به شکل و فرم شعر دارد و همین امر سبب شده تا «محتوا» در شعر وی چندان جایگاهی نداشته باشد و سروده‌های وی در هاله‌ای از ابهام و اجمال و حتی اهمال قرار گیرد و در پس توده‌ای از تصاویر، پنهان بماند، در نتیجه خواننده شعر با وجود لذتی که از زیبایی تصاویر و تعبیر شعری در خود احساس می‌کند در نهایت به مفهوم روشنی از اجزاء و کلیت شعر دست نمی‌یابد» (پورچافی، ۱۳۹۰: ۳۳۲). گویی مصرع‌های شعر وی همچون نقاشی کولژ، هر کدام از جایی برگرفته شده و در کنار هم قرار گرفته است. «وی سعی کرده تا هنجارهای ادبی مرسوم را درهم شکنند و طرحی نو دراندازد و با گرایش به برخی تناسبات تازه و روابط هندسی واژگان بر بستر زبانی نثرگونه و پرابهام از زوایای غیرمتعارف به جهان و پدیده‌ها بنگرد

1. Cubism

2. Guillaume Apollinaire

تا از این رهگذر به لایه‌های پنهان زبان و وجوه تازه اشیاء و عناصر دست یابد» (روزبه، ۱۳۸۱: ۹۱). فاطمه ناعوت، شاعر و رمان نویس معاصر مصر، در سرودن شعر، معیارها و موازین پیشینیان را کنار نهاده و جهت القاء بهتر مفاهیم به خوانندگان، در شعرش از فن هنرهای دیگر، همچون: سینما و کولاز بهره جسته است. وی در قلمرو موضوع و مضمون شعرش دست به ساختارشکنی زده، چه بسا در اشعارش چندین موضوع مختلف و ظاهراً ناسازگار را کنارهم نهاده، خواننده احساس می‌کند که عبارت‌ها، تصادفی و بدون هدف به هم رسیده‌اند.

باتوجه به اینکه ناعوت و رویایی، از شاعران ساختارشکن معاصر عربی و فارسی هستند که کوشیدند با به کارگیری مؤلفه‌های کولاز، در ترکیب و ترتیب موضوع، محتوا و نگارش شعر خود دگرگونی ایجاد نمایند؛ بنابراین واکاو و مقایسه اشعار این دو شاعر از منظر «کولاز» می‌تواند در کشف زیبایی‌ها و معانی ژرف نهفته در شعر این شاعران کمک کند و موجب برطرف شدن ابهام و غموض مفهوم شود.

۱-۲. ضرورت، اهمیت و هدف

ماهیت زبان شعر به گونه‌ای است که باید با تغییر و تحول هنر و ادبیات همگام باشد و از حالت روزمرگی و پند و اندرز خارج شود. شعر معاصر با به کارگیری فن‌ها و شگردهای تازه، مانند انواع آشنایی‌زدایی، هایکو، حجم‌گرایی و... بر آن است تا غبار عادت را از دیدگان برباید و با دیدی نو به مخاطبان و جهان بنگرد. از گرایش‌های سبکی شاعران نسل جدید، استفاده از فنون شعری نوین به‌ویژه فن «کولاز» بوده است، شاعران معاصر در کشورهای مختلف تحت تأثیر هنر کولاز کوشیده‌اند تا هنرمندانه از این شیوه در بستر شعری خود استفاده کنند و موجب توجه بیشتر مخاطبان به شعرشان گردند. در میان شاعران معاصر عربی و فارسی که از این دیدگاه در یک‌جا گرد می‌آیند فاطمه ناعوت و یداله رویایی است.

باتوجه به اینکه درون‌مایه و ویژگی‌های شعری ناعوت و رویایی، مورد توجه ادیبان و منتقدان بوده است و اشعار ایشان از جنبه‌های مختلف مورد کنکاش قرار گرفته است، اما تا به حال از منظر کولاز چه به صورت جداگانه و چه به صورت تطبیقی، پژوهشی در این مورد انجام نیافته است؛ بنابراین این جستار در پی آن است تا با بررسی و تطبیق هنر کولاز و تحلیل نمونه‌هایی از آن در آثار این دو شاعر و تبیین بسامد مؤلفه‌های کولاز، به شناختی از جایگاه، کیفیت و کمیت کاربرد این فن، در اشعار این دو شاعر دست یابد و در نهایت اینکه این شاعران در بازپرداخت تصاویر و اندیشه‌های شعری خود از کدام یک

از مؤلفه‌های کولاز بیشتر بهره برده‌اند.

۳-۱. پرسش‌های پژوهش

- مؤلفه‌های کولاز در چه سطحی در اشعار رؤیایی و ناعوت به کار رفته‌است؟
- اشعار کولاز رؤیایی و ناعوت چه نوع مفهوم و کارکردی را به مخاطبان خود القاء می‌کند؟

۴-۱. پیشینه پژوهش

درباره یدالله رؤیایی و فاطمه ناعوت، پژوهش‌هایی انجام گرفته که به چند مورد از آن‌ها اشاره می‌شود: ۱- «آشنایی‌زدایی در اشعار یدالله رؤیایی» به قلم عباس خائفی، فصلنامه پژوهش‌های ادبی، شماره ۵، پاییز ۱۳۸۳. در این مقاله، نگارنده به بررسی انواع هنجارگریزی: دستوری، نوشتاری-دیداری، معنایی و آشنایی‌زدایی در زاویه دید پرداخته‌است. ۲- «آشنایی‌زدایی در شعر آدونیس و یدالله رؤیایی» به قلم علی نجفی و همکاران، نشریه ادبیات تطبیقی دانشگاه شهید باهنر کرمان، سال هفتم، شماره ۱۲، بهار و تابستان ۱۳۹۴. در این جستار نگارندگان به کارگیری انواع آشنایی‌زدایی توسط رؤیایی و آدونیس را با هم مقایسه نموده و تفاوت‌ها و مشابهت‌های آن دو را مورد بررسی قرار داده‌اند. ۳- «کارکرد تکنیک سینمایی در شعر فاطمه ناعوت» توسط فرهاد رجیبی و امیر فرهنگ دوست، فصلنامه لسان مبین، سال نهم، شماره ۲۹، پاییز ۱۳۹۶. در این پژوهش، نویسندگان، کاربرد فن سینمایی توسط ناعوت، به منظور انتقال بهتر معنا و برقراری ارتباط مؤثر با مخاطب را مورد کنکاش قرار داده‌اند. ۵- «سیمبائیة التناص فی شعر فاطمه ناعوت» به قلم عبدالکریم الزیباری (۲۰۰۹) الثقافة والفکر والادب. نویسنده در این مقاله مصادیق بینامتنیت را از شعر ناعوت استخراج کرده و نشانه‌شناسانه گفتمان مورد نظر را ارزیابی نموده‌است. ۴- پایان‌نامه «تحلیل ساختار اسلوب و مضامین شعر فاطمه ناعوت»، توسط امیر فرهنگ دوست، دانشگاه گیلان. نگارنده به تحلیل ساختار سبک (شعر سپید، درامی، قصصی و...) و در بحث موضوعات، به کارگیری اسطوره و رمز و بن‌مایه‌های فلسفی-عرفانی پرداخته‌است.

درباره کولاز و مکتب‌های ادبی نیز چند مقاله به رشته تحریر درآمده از جمله: ۱- مقاله «کولاز و مکتب‌های ادبی» به قلم مهدی حسینی و چاپ شده در فصلنامه هنر (۱۳۶۷). در این مقاله نویسنده قبل از سخن درباره فن کولاز اشاره‌ای به زمینه‌هایی که موجب ظهور آن شده است، دارد. در ادامه نویسنده به توضیح کاملی از فن کولاز و ارتباط آن با سایر مکتب‌های ادبی می‌پردازد. ۲- در کتاب «سبک‌ها و مکتب‌های هنری» به قلم ایان چیلورز و ترجمه فرهاد گشایش (۱۴۰۰) نویسنده به بحث درباره سبک‌ها و مکتب‌های هنری از جمله سبک کولاز اشاره دارد. در این جستار نیز شاهد ارائه توضیحاتی در باب

مکتب‌های هنری و ارتباط آن‌ها با یکدیگر و روند تکاملشان هستیم. ۳- بررسی «تکنیک کولاز در شعر سوزان علیوان با تکیه بر دیوان رشق‌الغزال» به قلم علی قهرمانی و معصومه قهرمان پور، فصلنامه لسان مبین، سال دهم، شماره ۳۷، پاییز ۱۳۹۸. نگارندگان، تاریخچه کولاز در ادبیات و مؤلفه‌های آن در شعر علیوان را بررسی نموده‌اند. ۴- مقاله «اسلوب الکولاج / المصق، فی شعر سعدی یوسف، دیوان صلاة الوثنی نمودجا» (بی تا) از نائر عبدالمجید العذاری، در این مقاله به مؤلفه تنقیط اشاره کرده که شاعر، دریافت مفهوم ادامه متن را به خواننده محول کرده است. ۵- مقاله «الکولاج فی شعر ابن خفاجه»، صالح ویس محمد، جامعة الموصل، المجلد ۱۲، العدد ۴۴، آذار ۲۰۱۶. نویسنده در این مقاله به تعریف کولاز، ارتباط کولاز با نقد عربی، تخلص، استطراد، تفریع، خروج، اقحام، تضمین و مونتاج پرداخته است. ولی درباره کولاز در اشعار رؤیایی و ناعوت چه به صورت جداگانه و چه به صورت تطبیقی تا به حال هیچ گونه پژوهشی انجام نیافته است.

۲. پردازش تحلیلی موضوع

۲-۱. تعریف کولاز

«کولاز» معادل یک فعل فرانسوی^۱ به معنی چسب یا چسباندن در نظر گرفته شده است. «تکه گذاری یا کولاز، اصطلاحی است که در نقاشی به کار می‌رود و آن اثری است که از گردآوری و چسباندن مواد گوناگون روی سطح ساده به وجود می‌آید؛ موادی از قبیل تکه‌های روزنامه، چوب، در بطری یا بلیط تئاتر. در شعر، تکه گذاری در مورد اثری به کار می‌رود که در آن نوشته‌های گوناگون از قبیل نقل قول‌ها، عباراتی از زبان‌های خارجی، تلمیح‌ها و مانند این‌ها گنجانده شده باشد» (میر صادقی، ۱۳۸۵: ۱۰۱). اصطلاح «کولاز»، برای اولین بار در سال (۱۹۱۲ م) توسط پیکاسو^۲ و براک^۳ در هنر نقاشی ارائه گردید. این اصطلاح همخوانی مستقیمی با مکتب کویسم در نقاشی داشته است؛ به گونه‌ای که مؤلفه‌های کولاز تأثیر مستقیمی از مؤلفه‌های کاربردی مکتب کویسم گرفته بود. مکتب کویسم قبل از آنکه وارد ادبیات شود در نقاشی قدم به عرصه وجود گذاشت. پیروان کویسم، نقاشی را کاملاً از حقیقت واقع دور می‌سازند، یعنی نمونه آنچه نقاش کویست روی پرده آورده است هیچ‌وقت به همان صورت در جهان خارج نخواهیم دید. نخستین شاعری که کویسم را با موفقیت وارد ادبیات کرد «گیوم آپولینی» (۱۸۸۱-۱۹۱۸ م) بود؛ به عقیده وی، شاعر، مانند نقاش کویست، به جای نشان دادن

1. Coller
2. Picasso
3. Braque

یک جنبه از هر چیز، تمام جهات آن را نشان دهد و اگر نتواند، دست کم ترتیب و نظم را که ذهن به درک و بینش اشیاء عادت کرده است را درهم بریزد و سپس آن اجزاء را دوباره در کنار هم بچیند بی آنکه میانشان یک رابطه‌ی منطقی حاکم باشد. (ر.ک: سید حسینی، ۱۳۹۵: ۷۳۶). شعر به‌عنوان نمودی از بستر ادبی «کیفیت کنار هم قرار دادن متون ادبی موردنظر را با درنظر داشتن زمینه، نحوه و جنبه‌های مختلفی از وجوه ارتباطی آن به‌وضوح نشان می‌دهد» (Higgins, 2018: 22). این همان نشان از ارتباط منطقی کاربرست الگوواره‌های کولاز در بررسی متون ادبی موردنظر و در ارتباط با مؤلفه‌های مکتب کویسم در ادبیات دارد. با چنین برداشتی و با درنظر داشتن ارتباط مؤلفه‌های فن کولاز با الگوواره‌های هنر کویسم باید گفت که فن کولاز پایه‌ی مکتب کویسم به‌عنوان شگردی در ادبیات و در بسترهای متفاوتی از آن «رمان‌نویسی و شعر» به‌کار برده‌شد؛ چراکه آن‌گونه که اشاره شد «کاربست فن کولاز به‌عنوان تکنیک هنری در بستر ادبی و به‌ویژه در رمان می‌تواند جنبه‌های خاصی از محتوای هنری و ادبی را بازتاب نماید» (Leland, 1994: 15). در سال (۱۹۳۰ م) ماکس ارنست، رمانی با عنوان *رؤیای کنیزکی که قصد ورود به «کرمز» دارد* نوشت و بر آن اصطلاح «رمان-کولاز» نهاد. از آن‌پس اصطلاح کولاز در رمان‌هایی که از به‌هم‌پیوستن قطعاتی از متون متنوعی مثل نامه‌ها، مقالات روزنامه، متون علمی و تاریخی، یادداشت‌های روزانه، عناوین اخبار و اعلامیه‌ها، تصاویر، نقشه‌ها، جداول، نت‌های موسیقی و حتی نسخه‌های پزشکی، تشکیل می‌شد اطلاق گردید. همچنین امکان دارد گزیده‌هایی از آثار دیگر خود نویسنده یا نویسندگان دیگر، ضمیمه آن رمان شود؛ بنابراین کولاز یکی از مظاهر (تناص) در رمان شد. چه بسا در یک داستان، متون ضمیمه فرعی، اصل داستان را تحت‌الشعاع خود قرار دهد (ر.ک: محمدالقازی و دیگران، ۲۰۱۰: ۳۵۸).

با بیان این مسأله که کولاز، نقش مهمی در ساختار دلالت‌های متن ادبی و توجیه خوانش‌های مختلف از آن را دارد. باید گفت که این اصطلاح، مورد توجه برخی از ادیبان و شاعران عرب‌زبان نیز قرار گرفت؛ چراکه کاربرست فن کولاز یا تناص «یک نوع همترازی و همبستگی در تولید متن چه به‌صورت شعر و چه به‌صورت رمان ایجاد می‌کند و این همترازی و همبستگی جنبه‌های خاص ارتباطی از متن را باز نمود می‌کند» (عبدالله، ۲۰۲۲: ۱۷۵). این فن در شعر برخی شاعران دیده شده است. از جمله سمیح القاسم شاعر فلسطینی، نام اشعار خود را کولاز ۱، کولاز ۲، کولاز ۳ و... نامید (ر.ک: قهرمانی و قهرمان پور، ۱۳۹۸: ۷۴).

خصوصیت این‌گونه شعر در این است که ابتکار عمل را به دست الفاظ می‌سپارد؛ صورذهنی بدون

پیوند منطقی، از خاطر بیرون می‌جهند، د نحوه چینش حروف، تفنن و بدعت خاصی به وجود می‌آورد. شاعر در ساختمان جمله و دستور زبان و انتخاب و استعمال وزن‌های نادر و نامرسوم آزادی تام دارد.

۲-۲. مؤلفه‌های تکنیک کولاژ

فن کولاژ شگرد پیچیده‌ای است که با در نظر داشتن مؤلفه‌های موردی آن و نحوه کار بست آن در نمونه‌های ادبی، به حقیقت آن پی‌برده می‌شود. گسستگی فضای متن و پراکندگی تصویرها، ایجاد تصاویر پارادوکسی و تقابل‌گرایی، ترسیم بصری آشفته، آفرینش نوشتاری-دیداری از مؤلفه‌های موردی فن کولاژ در نظر گرفته شده‌است.

گسستگی فضای متن و پراکندگی تصویرها از مهم‌ترین ویژگی تصویرسازی شعری در سبک‌های شعری مختلفی از جمله رئالیستی، سوررئال و غیره است. در آثار شعری این‌چنینی «جزئیات به دقت توصیف می‌شود ولی یافتن ارتباط میان این اجزاء دشوار و ناممکن است. در این نوع شعر ذهن به سرعت از تصویری به تصویری منتقل می‌شود و هیچ حلقه پیوندی میان تصویرها نمی‌توان یافت» (ر.ک: فتوحی، ۱۳۸۵: ۱۹). با بررسی دقیق فضای گسسته متن (شعر) می‌توان این ارتباط حلقه‌های پیوندی میان تصاویر را به درستی آشکار ساخت.

ایجاد تصاویر پارادوکسی و تقابل‌گرایی یکی دیگر از مؤلفه‌های موردی فن کولاژ به حساب آورده می‌شود. پارادوکس یا همان متناقض‌نما اساس شعر تعبیر می‌شود؛ و به عنوان یکی از فنون زیبایی موجب زیبایی متن شعری می‌شود. واژه پارادوکس^۱ مرکب از (para) به معنی مقابل یا متناقض و (DOX) به معنی عقیده و نظر است (ر.ک: چناری، ۱۳۷۷: ۱۳). ناقدان ادبیات عرب، پارادوکس را معادل: التناقض الظاهری، الییان النقیضی والمفارقة نام نهادند (وهبه والمهندس، ۱۹۸۴: ۱۲۳). در پارادوکس مفاهیم ناسازگار و متضاد که در حالت عادی از هم می‌گریزند، به گونه‌ای هنرمندانه باهم می‌آمیزند تا از این همزیستی هنری، تصویری بدیع و ذوق‌پسند پدید آید. پارادوکس‌های شاعرانه، موجب رمزآلود شدن زبان شعری می‌شود. به عقیده آندره برتون، عالی‌ترین وظیفه شعر آن است که دو امر غیر مرتبط و دور از هم را کنار هم نهد، آن‌ها را به نحوی درآمیزد که غیرمنتظره و غافلگیرکننده به نظر آید. عمل تصویرگری عبارت است از آفرینش آمیزش‌های محال و صاعقه‌آسا به گونه‌ای که تنش و تشنج ایجاد کند (فتوحی، ۱۳۸۵: ۲۶).

از بحث‌های دیگر فن کولاژ کار بست مؤلفه «ترسیم بصری آشفته» است. در توصیف این مؤلفه باید

گفت شعر باید زبان بصری داشته باشد و بتواند احساسات را به صورت تجسمی به نمایش بگذارد. یکی از مؤلفه‌های شعر کولاژ، ترسیم واقعیت با ابعاد غیرعادی است، شاعران کولاژ به تبعیت از نقاشان مکتب کوبیسم و کولاژ، به جای اینکه به ترسیم یک صحنه منسجم و واحد از طبیعت پردازند، مجموعه‌ای از تصاویر متعدد و رنگارنگ را به تصویر می‌کشند. تصاویر از انسجام و وحدت لازم برخوردار نیستند، بلکه حاوی تصاویر گسسته و پراکنده‌اند. خواننده با مشاهده متن شعر، به‌اجبار از تصویری به تصویر دیگری خیز برمی‌دارد.

مؤلفه پایانی در فن کولاژ اشاره به بحث «آفرینش نوشتاری - دیداری» دارد. این مؤلفه، یادآور شعر تجسمی یا مصور است که مصرع‌ها به گونه‌ای تنظیم و نگاشته می‌شوند که تصویری مشخص را بر روی صفحه کاغذ شکل می‌دهد (ر.ک: میرصادقی، ۱۳۷۳: ۳۲۳). این شعر تجسمی را حتی می‌توان معادل با شعر «کانکریت» نیز دانست. کانکریت، شعری است که شاعران برای دیداری کردن اشعار خویش و القای بیشتر مقصود به کار بسته‌اند (ر.ک: حسن‌لی، ۱۳۸۳: ۲۳۳). در این نوع نوشتار، اشکال و چیدمان‌های گوناگون کلمات در شکل هندسی خاص و انواع نشانه‌های شمایی، نمایه‌ای و نمادین مورد استفاده شاعر قرار می‌گیرد تا تصاویر و صداها، علاوه بر معنای متعارف و معمولی، معنای عاطفی و ثانویه‌ای را به مخاطبین القاء کند.

۳-۲. کولاژ در اشعار رویایی و ناعوت

رؤیایی و ناعوت با بهره‌گیری از هنر کولاژ در سروده‌های خود، شعرشان شبیه نقاشی کولاژ گردیده است. چیدمان مصرع‌ها و عبارت‌ها به گونه‌ای است که نقاشی کولاژ را در ذهن مخاطبین، تداعی می‌کند، در این گونه شعر جملات و واژگان همچون قطعات به هم چسبیده نقاشی کولاژ عمل می‌کنند، بنابراین مخاطب با قرائت این گونه اشعار، تصاویر متعدد و گاهی ناسازگار در ذهنش نقش می‌بندد و می‌کوشد میان آن تصاویر، ارتباط منطقی برقرار نماید که این امر موجب جذابیت و زیبایی شعر می‌گردد.

به کارگیری مؤلفه‌های کولاژ توسط این دو شاعر، منجر به خوانش‌ها و برداشت‌های متفاوتی از شعرشان گردیده است. گاهی با ایجاد فاصله و نقطه‌چین، دریافت ادامه متن را به عهده‌ی مخاطب گذاشته‌اند، زمانی با استفاده از شگرد «واژانه» در نوشتار متن به شکل هندسی خاصی، علاوه بر القای معنای متعارف و معمولی واژگان، معنای عاطفی و ثانویه نیز بر آن می‌افزایند. این دو شاعر در سروده‌هایشان از مؤلفه‌های دیگر کولاژ، مثل گسست تصویری، ایجاد تصاویر پارادوکسی، فقدان منطقی

درهم‌نشینی‌ها و انواع آشنایی‌زدایی و... بهره‌جسته‌اند که مهم‌ترین آن‌ها به تفصیل مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۴-۲. مؤلفه‌های کولاز در اشعار ناعوت و رویایی

۴-۲-۱. گسستگی فضای متن و پراکندگی تصویرها

بررسی تصویرها در اشعار و یا به‌نوعی تصویرسازی‌های شعری می‌تواند هنجارها و آشفستگی‌های موجود در محتوای شعر را نمایان سازد. این تصویرسازی‌ها می‌تواند تجربیات حسی و عاطفی‌گوینده (راوی شعر) را که مبتنی بر شرایط پیرامونی خود است به‌درستی بازتاب دهد. همچنین اهمیت بررسی تصویر در شعر را می‌توان از زبان یدالله رویایی این‌گونه توصیف نمود که «شعر بی‌تصویر، شعر کم‌ارتفاعی است، بلندپروازی ندارد، دست‌یافتنی است و آرام و آرام» (رویایی، ۱۳۵۷: ۱۶۴). از مسائلی که می‌تواند درک و دریافت معنای حقیقی تصویرهای شعری را مختل کند، گسستگی فضای متن، عدم انسجام عبارت‌های بافتی متن با یکدیگر و پراکندگی تصویرها است. این مسأله یکی از مؤلفه‌های مهم فن کولاز است. این امر به دلیل هم‌نشینی واژگان ناهمجنس و نامأنوس به‌وجود آمده است. گویی ارتباط واژگان ازهم‌گسیخته است. بنابراین ایجاد ارتباط میان عبارت‌ها بسی دشوار است؛ چراکه خواننده، هنگام قرائت متن، هر لحظه با واژه‌ها عبارت‌های پیش‌بینی‌نشده‌ای مواجه می‌شود، درک مناسبات و پیوندهای آن‌ها بر خواننده به‌آسانی میسر نمی‌شود؛ با مشاهده هر واژه و مصرع از شعر، تداعی و تجسمی متفاوت در ذهن خواننده شکل می‌گیرد. این مسأله در نمونه‌ای از شعر ناعوت بازتاب می‌یابد. با این تفاوت، که در نقاشی ابزار کار تصاویر است و ابزار شاعر، زبان وی است. قطعه‌ای با عنوان: ضباب علی مرآة قدیمة.

التي خرجت من المحراب ذات مساء / تحمل قلما ومخلاة / لملت اشيءها: / مسامير، قطع زجاج / قصاصات ورق / عیونا واقداما / نفايات اللذين عشقوها / ثم تولوا الى الظل / هي المخلاة / التي اودعت كل بقعة / رمزا / حملت من كل وجه / صليبا مبتلا / ولسانا / نظمت من كل تلك الخيانات. / اقايصص اطفال / كسيحة / تؤرخ صفعات الاجداد / و اروابهم الحريرية (ناعوت، ۲۰۰۲: ۲).

(ترجمه: مه غباری) برآینه‌ای قدیمی: شبی از محراب خارج شد، قلم و توبره کاهی برمی‌دارد، وسایل آن را جمع می‌کند: میخ‌ها، تکه‌های شیشه، خورده‌های کاغذ، چشم‌ها و گام‌ها، چیزهای بازمانده (به‌جامانده) کسانی که دوستش داشتند، سپس به‌سوی سایه، روی می‌آورند، آن، همان توبره‌ای است که هر تکه‌ای را رمزی قرار داده، از هر سو یک صلیب نم‌کشیده حمل می‌شود و زبانی با خود داشت که از همه آن خیانت‌ها، قصه‌های دست‌وپاشکسته‌ی کودکانه بسراید، که پس‌گردنی‌های اجداد و لباس‌های بلند و ابریشمی آنان را ثبت و روایت

می‌کند.)

در این قطعه، انفصال و به‌هم‌ریختگی میان اجزای تصاویر موج می‌زند، گسستگی، هم از جهت معنایی و هم از لحاظ سازه‌ای. میان مصرع‌ها، پیوند و چینش منطقی و قابل‌پذیرش و وحدت خاصی حاکم نیست، عبارت‌ها نقش مقدمه و مکمل همدیگر را به‌خوبی ایفا نمی‌کنند و در ادامه هم به‌نظر نمی‌رسند، خروج شب‌هنگام از محراب‌عبادت، برداشتن قلم و توبره کاه، میخ‌ها، تکه‌های شیشه، خرده‌های کاغذ، چشم‌ها و گام‌ها و... هیچ‌گونه سنخیت و هم‌خوانی با هم ندارند و هدف مشخصی را دنبال نمی‌کنند. با توجه به‌عنوان شعر ضیاب علی مرآة قدیمه تصاویر، در هاله‌ای از ابهام غوطه‌ورند همان‌گونه که آینه غبارگرفته، کدر و قدیمی، تصاویر را به‌صورت مبهم و نامشخص نشان می‌دهد. هر تصویر به‌گونه گسسته و مستقل و مجرد عمل می‌کند و ارتباط و پیوندی با تصاویر قبل و بعد خود ندارد. شاعر با قراردادن چند تصویر متفاوت، ذهن خواننده را به چالش می‌کشد و خواننده می‌کوشد با فعالیت زیاد، میان آن‌ها ارتباط و مناسبت خیالی و تصویری ایجاد کند. نمی‌توان قاطعانه اظهارنظر کرد که این متن از چه سخن می‌گوید. خوانش‌های متعددی از آن قابل‌تصور است، هر دالی، مدلول‌های متعددی را به مخاطب القاء می‌کند.

تصاویر ارائه‌شده در نگاه اول، نابهنجار و غیرعادی به‌نظر می‌رسد و خواننده متحیر و سرگردان می‌شود و احساس می‌کند که واژه‌ها، کاملاً تصادفی و اشتباهی در کنارهم قرار گرفته‌اند. چه‌بسا شاعر می‌توانست با پس‌وپیش کردن عبارت‌ها، چیدمانی منطقی‌تر و منسجم‌تر، از آن ارائه دهد. همچنین عبارت نشان‌دار «قطع زجاج و قصاصات ورق» در قطعه فوق، آشکارا و عامدانه، نشان از هنر کولاز می‌شود. از ویژگی‌های دیگر کولازگونه شعر فوق، این است که در آن از «قطع» یا بهتر بگوییم تکه‌های شیشه و خرده‌های کاغذ، بهره گرفته‌است؛ همان چیزی که ویژگی مهم نقاشی کولاز است، خلاصه، مهم‌ترین وجهی که این صحنه دارد تکه‌چسبانی با استفاده از تصاویر ناهمگون و متفاوت است که این شعر از آن بهره‌مند است.

جمع آوردن «عیون و اقدام» نشانگر تنوع و تعدد نگاه‌ها و اثر گام‌هایی است که برداشته می‌شود. شاعر در تلاش است با جمع‌بستن کلمات (اشیاء، مسامیر، قصاصات، نفیایات و...) ذهن خواننده را به چندگونگی و تنوع (از ویژگی‌های نقاشی کولاز) عادت دهد. همچنین وجود واژه‌های «مساء، الظل، رمزا» نشانگر ابهام و غموض و رمزآلود بودن شعر است که این هم از ویژگی‌های کولاز است.

همچنین در این قطعه هنجارگریزی نحوی به‌چشم می‌خورد؛ مثلاً مرجع موصول «آلتی» در اول شعر

معلوم نیست و یا برای «صلیب» صفت «مبتل» آورده که چندان با موصوف خود همخوانی ندارد و میان معطوف و معطوف علیه (قلما و مخلاة) و (صلیبا و لسانا) هیچ گونه انسجامی برقرار نیست.

همچنین ضمن بررسی نمودهای شعری ناعوت، نمونه‌هایی از اشعار رؤیایی براساس مؤلفه پراکندگی تصویرها مورد ارزیابی قرار گرفته شده است.

برگرد! / ای کاروان خسته برگرد! / ذهن نمک عقیم و ناز است / زیبایی زغال را / آتش / طی کرده است. / و ماهیان قرمز شب را ستاره‌ها / ترسانده‌اند / ای ذهن! / ای زخم منتشر! / صبر میان تهی را / از مزرعه‌ی نمک بردار! / زیرا آب‌های قدیمی همواره در کتاب تو جاری است. / برگرد! / اینجا طبیعت، / آن سان که می‌نماید / طبیعی نیست (رؤیایی، ۱۳۴۶: ۵۷).

«ماهیت تصویری و خیالی این قطعه، با چند تصویر پراکنده و غیرمنتظره، تشکیل یافته است. هر چند بندپایانی شعر یعنی «برگرد / اینجا طبیعت / آن سان که می‌نماید / طبیعی نیست». می‌توان حاوی پیام تلقی کرد؛ اما تصاویر شعر در راستای چنین محتوایی قرار ندارد، پاره‌های شعر، بر اثر فشردگی و ایجاز، به تصاویری مبهم بدل شده‌اند؛ هر چند به تنهایی و بدون ارتباط با تصاویر دیگر، زیبا به نظر می‌رسند» (باقی نژاد و محمدی، ۱۳۹۷: ۱۰۶) چراکه دارای پیچیدگی واژه است و در شالوده ساختاری و مفهومی آن، نوعی به هم ریختگی و غموض وجود دارد، به عنوان نمونه تصویر «ذهن نمک، عقیم و نازا است» دارای ساختاری نامتعارف و غیرمعمول است و با تصویرسازی دیگر با عبارت «زیبایی زغال را آتش طی کرده» ارتباط منطقی ندارد، یا ترساندن ستاره‌ها به وسیله ماهیان قرمز، ارتباطی با بقیه تصاویر ندارد و ترسیم و تداعی مصداق آن در جهان خارج از ذهن، دشوار است؛ تداعی و تصویری که با مشاهده «ای کاروان خسته برگرد / ذهن نمک عقیم و نازا است» به وجود می‌آید با تصور ذهنی عبارت بعدی «زیبایی زغال / آتش / طی کرده است» ایجاد می‌شود، متفاوت و بی‌ربط است؛ عبارات فوق ظاهراً در ادامه و پایه و پیرو هم هستند اما در ساختار و مفهوم آن‌ها تناسب و سنجیتی دیده نمی‌شود، در تصویر اول نمک‌زاری بایر و بی‌حاصل در برابر کاروانی قرار گرفته که به ناکجا آباد منتهی می‌شود و یا در تصویر دیگری که از زیبایی و سرخی زغال، توسط آتشی مجهول، به تاراج رفته است، سخن گفته که دو مقوله متفاوت و از هم گسیخته است؛ در کل، تصاویر ارائه شده در این قطعه شعر نامتعارف و غریب و نسبت به هم غیر مرتبط می‌باشند. این تصویرسازی‌های نامتقارن و اغلب غریب منجر به ایجاد یک تأثیر متفاوت در ذهن خواننده می‌شود که از دو مقوله متفاوت معنایی و ساختاری قابل بحث است. تفاوت ایجاد شده در این دو مقوله متناسب با چنین تصویرسازی‌های ناهمگون چالش و آشفتگی

خاصی در ذهن خواننده ایجاد می‌کند که خود بستری از فن کولاز را در پی دارد. به نظر می‌رسد، رؤیایی، بی‌اندیشه و تمهیدی دست در سرودن این شعر برده و هر واژه‌ای را که به طور آتی به ذهنش آمده، بدون توجه به کارکرد و منطق تعریف شده آن به کار برده است. در هر جای این شعر می‌شود فضاهای خالی و مبهم یا به تعبیر رؤیایی حجم‌هایی از خیال را مشاهده نمود که می‌تواند تخیل خواننده را به مسیرهای پیش‌بینی نشده و دنیای ناشناخته ببرد و راه هرگونه تصور، دریافت و تکوین هر معنایی را بر او هموار سازد (باقی نژاد و محمدی، ۱۳۹۷: ۱۰۳۹). این تخیل نامتعارف و مبهم رؤیایی در تصویرسازی‌های شعری با به حاشیه راندن تصاویر واقعی که از نظر ساختار بافتی و معنایی ارتباط قرینی با یکدیگر دارند؛ ایجاد شده و نیز آشکار نمودن قراردادهای ذهنی و بیانی با ایراد چنین ساختارهای نامتعارفی در بطن شعر منجر به ایجاد تصاویر ناآشنایی شده است که در نوع خود بی سابقه است.

۲-۴-۲. ایجاد تصاویر پارادوکسی و تقابل گرای

تصاویر پارادوکسی، تعبیراتی است که به لحاظ منطقی در ترکیب آن‌ها، تناقضی نهفته است، اگرچه در منطق عیب است ولی در هنر، اوج تعالی می‌باشد (ر.ک: شفیع کدکنی، ۱۳۵۷: ۳۷). آن گونه که قبل تر اشاره گردید در متناقض‌نما، دو گونه ناساز و متضاد، علی‌رغم تضاد در کنار هم قرار گرفته‌اند و معنای تازه‌ای از به هم پیوستگی آن‌ها متولد می‌شود، هراندازه توفیق شاعرانه در ارائه این اجتماع نقیضین و گره خوردگی اضداد بیشتر باشد، نظام نیرومندی از معنا حاصل می‌شود (ر.ک: فارسی و بیانلو، ۱۳۹۷: ۲۲۰). چراکه قوی‌ترین تصویرها، خودانگیخته‌ترین، متناقض‌ترین و بیان‌ناپذیرترین آن‌ها هستند. اهمیت و زیبایی تصویر شعری، در شگفتی و غرابت آن است. هرگونه تلتقی نامأنوس که در خیال ما، میان پدیده‌ها، رخ دهد شگفتی‌زاست.

از مؤلفه‌های دیگر نقاشی کولاز، تقابل گرای و پارادوکس محوری است. چنین تصاویر و تکه‌های شعر ناعوت، مطابق با اصل هنر کولاز، به هم ریخته و بی‌نظم است. این تصاویر با وجود جذابیت و گیرایی، تصاویری پارادوکسی و متناقض می‌باشند. زبان شعری وی، زبانی متناقض‌نما و دارای تقابل است، با این کار می‌خواهد مخاطب را به اندیشه و تفکر وادارد و سبب برجستگی و خوانش دوباره شعرش گردد.

المترفون / ذووالاقدام / لا ملح فی معاطفهم / ولا قذی / یسحب الرؤیه الی الورق / هناک / حیث الشجر یختلط بالظلام. / ینسی الربُّ أمتعه / داخل الکهف / فیأتی العابرون / یلتقطون الحیاه ویمضون. / بینما الفقراء / ذوو

العکازات والنظارات الطیبه / الموبوءة بالقراءة / ينظرون الموت الذی / دائما يتأخر / بماذا قايضنا علی الفرح. / حیث الكل یخشی الاقتراب / لأن الشللُ معد / والعميان / یفکرون کثیرا (ناعوت، ۲۰۰۵: ۱۲).

(ترجمه: ناز پروردگان / پیشی گیرندگان / ملاحظی در ردایشان نیست / و نه خس و خاشاکی / رؤیا، آنان را به سوی برگ‌ها می‌کشاند / آنجاست / جایی که آن درخت با تاریکی درمی‌آمیزد. / صاحب‌مال، کالایش را فراموش می‌کند / اندرون غار / رهگذران می‌آیند / توشه‌ای از زندگی برمی‌چینند و می‌روند. / درحالی که نیازمندان / با عصاها و عینک‌های طبی خود / که مختص خواندن است / در انتظار مرگی هستند که همیشه به تأخیر می‌افتد / با چه چیز بر شادی چیره شویم / آنجا که همگان از نزدیک شدن آن می‌ترسند / زیرا فلج شدن مسری است / و روشن دلدان / بسیار می‌اندیشند).

در این قطعه شعرِ ناعوت، واژگان (المترفون و الفقراء، ذووالاقدام و ذووالعکازات) در مقابل هم قرار دارند و همچنین بخش اول شعر، که زندگی افراد رفاه‌طلب را به تصویر می‌کشد در مقابل بخش دوم که مربوط به زندگی فقیران است با هم در تضادند. ثروتمندان که در ناز و نعمت به سر می‌برند از درد و رنج فقیران و نیازمندان بی‌خبرند. شاعر در اینجا زندگی دو طبقه از جامعه، لحظه‌های متفاوت و متناقضی از ماجراهای هستی و رویدادهای در حال وقوع زندگی و جهان را به تصویر کشیده است که این لمح‌های گذرا و تصویرهای متقابل، به گونه‌ای است که مقطع شعری شاعر را به کولاز هنری، مانند کرده است. تضاد و دوگانگی و در وجهی دیگر شمول همه‌جانبه‌نگری در صحنه موردنظر به قدری است که غرق شدن در ثروت و مستی حاصل از آن بیچارگی، فقر و درد و رنجش را در بر گرفته است. هم فرازهای زندگی صاحبان ثروت، هم فرودهای فلاکت بیچارگان و نیز اشاره به بزرگ‌ترین راز زندگی انسان (مرگ) در شعر شاعر تکه‌چسبان و ترسیم‌گر، از قلم نیفتاده است. ناعوت در این قطعه شعر برای گریز از دنیای سکون و عادی به دنیایی فراتر از هنجار حرکت نموده است.

یداله رویایی در اشعار خود از صنعت پارادوکس و تقابل استفاده نموده، پارادوکس‌های وی شگفت‌انگیز است، چراکه با ترکیب دو امر متناقض، وحدتی مُحال را در عالم خیال می‌آفریند که آکنده از ابهام‌هنری و درنگ آفرین است و جریان خودکار ادراک را در هم می‌ریزد، عقل از آن گریزان است ولی ضمیر در آن می‌آویزد و ابهامی دارد که ذهن را به بازی می‌گیرد.

رویایی در پاره‌ای از شعر دریایی اشاره‌ای به شعر «صدای تندرِ خیس، / و نور، نورترِ آذرخش / در آب آینه‌ای ساخت / که قاب روشنی از شعله دریا داشت» (دریایی، ۱۳۴۴: ۵۸).

در نمونه حاضر، پارادوکس و تقابل واژگان «تندرِ خیس»، «نورترِ آذرخش» و «شعله دریا» به زیبایی بیان شده است. در این نمونه ترکیب خیس بودن تندر، نورتر بودن «روشنایی بیش از اندازه» آذرخش و

شعله‌ور بودن دریا «با این تفسیر که دریا به مثابه آب شعله‌ای ندارد و شعله با آب ترکیب شده است» ترکیب پارادوکسی بدیعی ایجاد کرده است که از یک سو لذتی زیبایی‌شناختی، نصیب ذهن می‌کند و از سوی دیگر لذت تأویل و کشف مفهوم آن نیز نصیب عقل می‌شود، اجزاء و عناصر سخن پارادوکسی، پیوندی غیرمنطقی دارند، کشف این پیوند پنهان، مستلزم نوعی باطن‌نگری و تأویل در ذات اشیاء است. متناقض‌نمای شاعرانه، نقطه کانونی ندارد، بلکه روی در بی‌کرانگی دارد.

۳-۴-۲. ترسیم بصری آشفته

آن‌گونه که اشاره شده است؛ شعر باید زبان بصری داشته باشد و بتواند احساسات را به صورت تجسمی به نمایش بگذارد. یکی از مؤلفه‌های شعر کولاز، ترسیم واقعیت با ابعاد غیرعادی است. نمونه‌های زیادی در اشعار ناعوت، وجود دارد که با این مؤلفه کولاز همخوانی دارد. به عنوان نمونه در شعر زیر، ویژگی‌های اصلی کولاز که همان تکه‌چسبانی است، اشاره می‌کنیم:

بلا تعمید / جرس الكنيسة العملاق / مسجد صغير / زهور / فراشات / و سلم رخامی / لم تفقده السنوات / واحذية الاف التلاميذ. / بهاءه / حتما كانوا يعرفون / صليب ذهبي يحمل جسد يسوع / واكليل الشوك / يقطر احجار كريمه / واغاريد (ناعوت، ۲۰۰۲: ۱۰).

اغنيات العجر؛ صلوات الاقحوان / بودا و المسيح / في جعبتی / اوهام كثيرة / وبعض مناديل ورقية (همان: ۲۹).

(ترجمه: بدون غسل تعمید / زنگ بزرگ کلیسا / مسجدی کوچک / شکوفه‌ها / شاپرک‌ها / و پله‌ای مرمین / گذر سال‌ها آن را گم نمی‌کند و کفش‌های هزاران دانش‌آموز / فروشکوه آن / حتماً می‌دانستند / صلیب زرینی که جسم یسوع را حمل می‌کند / و تاج خار سنگ‌های قیمتی را می‌شکافد / و آوازاها. / نغمه‌های کولی‌ها / نیایش‌های گل‌های بابونه / بودا و مسیح / در صندوقچه‌ام / خیال‌های بی‌شمار / و مقداری دستمال کاغذی وجود دارد).

در قطعه فوق، شاعر، ایماژهای کاملاً پراکنده و صحنه‌های گسسته و غیرمنسجم را به تصویر کشیده است. شاعر به جای پرداختن به یک تصویر منسجم و هماهنگ، چندین تصویر رنگارنگ را ترسیم کرده و لحظات مختلفی از ماجراهای هستی را به تصویر کشیده و شعر خود را به نقاشی کولازگونه بدل نموده است. شمولیت و همه‌جانبه‌نگری شعر ناعوت در قطعه فوق، به گونه‌ای است که همه چیز را دربر گرفته از جمله: آنچه که در زمین می‌روید (زهور و الاقحوان) که با رنگ‌های سحرانگیز و شاعرانه خود، به طبیعت زینت می‌بخشد و نوعی نقاشی کولازگونه طبیعی را به نمایش می‌گذارد و الهام‌بخش شاعران طبیعت‌گراست و (فراشات) که با بال‌های ظریف خود در آسمان آبی به پرواز درمی‌آید و سمبل عشق حقیقی است.

همچنین به جنبه عرفانی و قداست، محل عبادت مسلمانان و مسیحیان (مسجد و الكنیسه) پرداخته و به علم‌آموزی (التلامذ) توجه نموده و گوشه چشمی به جهان اخروی (حمل جسد یسوع) داشته‌است و اشاره‌ای به عرفان شرقی و بودا، پیامبر هندیان و حضرت عیسی نموده که همه این‌ها همچون عناصر تشکیل دهنده کولاز، جنبه بصری چشم‌نوازی دارند. ساختار تصاویر، هم‌سنخ نیستند و میانشان پیوندی منطقی و قابل پذیرش وجود ندارد، در نتیجه ادامه هم به نظر نمی‌رسند و نمی‌توانند نقش مقدمه و مکمل همدیگر را ایفا کنند.

زبان، نزد آفرینندگان چنین آثاری، معنای قاموسی و معمول خود را از دست می‌دهد و برای خود وظیفه‌ای برای انتقال مستقیم پیامی مشخص، به مخاطب نمی‌شناسد، بلکه خود به‌عنوان هدف تلقی می‌گردد؛ بنابراین نتیجه چنین تعاملی با متن، چندلایگی و غموض می‌شود که غیرقابل تفسیر می‌نماید چراکه مقصود از آن، بیان احساس معین یا انتقال اندیشه‌ای مشخص به خواننده نیست، بلکه هدف نمایاندن وحی گونه حالتی درونی و ذهنی تودرتو و چندپهلوی و ایجاد نوعی تحیر و سرگستگی در مخاطب است، از این رو با توجه به آن که غموض موجود در چنین متن‌هایی، خود، هدف تلقی می‌شود و نه شیوه‌ای برای پرهیز از صراحت بیان، تحلیل و تفسیر آن‌ها توسط ناقدان نیز به ناصواب منتهی می‌گردد (ابویسانی، ۱۳۹۱: ۹-۸).

در تصاویر شعر کولاز، هیچ نوع رابطه، پیوند، شباهت و قیاس میان دو طرف آن وجود ندارد، تصاویر بریده‌بریده، ترکیب‌ها غیرمنتظره و نا هم‌سنخ و حیرت‌زاینده و تکان‌دهنده. یک شاعر چیره‌دست در فرایند خلق شعر، پل‌های روابط منطقی و عقلانی اشیاء را منهدم می‌کند. شعرش به سوی بی‌نظمی، آشفتگی و ناهماهنگی در حرکت است. در آثار شعری رؤیایی نمونه‌های زیادی یافت می‌شود که با این مؤلفه کولاز، سازگاری دارد. مانند: «اندکی از هوا / در پلک‌هایی که حبس می‌شود / شانه می‌خورد عطر / وقتی که عطر هوا شانه می‌شود از اشارهٔ مژگان / زیبایی کیهانی / سهمی برای جنگل کوچک دارد» (رؤیایی، ۱۳۹۹: ۲۷).

این شعر یادآور تابلویی کولاز گونه است که در آن شیء تنها به واسطه‌ی کیفیات ماهوی خود نمایش داده می‌شود. ایهام این گونه اشعار به علت قابل تشخیص نبودن موضوع است. این نوع شعرها تنها فرم‌های ناب واقعیت را ارائه می‌دهند؛ آن گونه که تابلوهای کولاز گونه با مجموعه‌ای از فرم‌ها مانند خط، سطح، منحنی‌ها و... مواجهیم. تصاویر، بریده‌بریده و تودرتو، شبیه عکس‌های فتوموتناژ می‌باشند. اگر عبارت‌های فوق، بر روی یک تابلو نقاشی ترسیم شوند به یک نقاشی کولاز بی‌بدیل تبدیل می‌شد.

«زخم ظریف عقربه در من بود / وقتی که دایره کامل شد / معماری بیابان / همراه با روایت عقربه تکرار شد / من با چنان عقربه مخلوط بودم / و عقربه / بر روی یک بیابان / بیابان دیگری ساخت (رؤیایی، ۱۳۸۷ الف: ۳۹۵). شاعر در این قطعه، تصاویر گوناگونی را مانند زمان (عقربه)، مکان (بیابان) و حرکت (کامل شدن دایره و ساختن یک بیابان روی بیابانی دیگر) کنار هم چیده تا به شعر خود صبغه نقاشی کولاژ دهد. تصاویر به گونه‌ای با هم ترکیب یافته‌اند که خوانش‌های مختلفی از آن می‌شود: «مشاهده‌ی عقربه یک ساعت می‌تواند الهام‌بخش این شعر باشد و یا شعری فلسفی در باب زمان باشد و یا حتی قرار گرفتن عقربه در کنار زخم و بیابان امکان دارد عقرب را در ذهن تداعی کند» (فاطمی و عمارتی مقدم، ۱۳۸۹: ۳۵).

در این نوع اشعار، به دلیل درهم‌ریختن زاویه دیدها در روابط زمانی و مکانی، یافتن نقطه ثابت و آغازین اطمینان‌بخش برای تفسیر اثر، دشوار است. گویی، تصاویر متحرک‌اند. به عبارت دیگر آثار کولاژگونه مرکز‌گریز است. درهم‌ریختگی فضاها و زاویه دیدها و عوامل سازنده شعر، ملموس‌ترین نمود زیبایی کولاژ در هنرهای زبانی است. سه‌بعدی بودن تصویر و به قول رؤیایی «تنوع و تصویر سه‌بعدی، عمق و ارتفاع داشتن، به تجسم چندبعدی می‌انجامد» (رؤیایی، ۱۳۹۷: ۳۵۳)

«در زیر چترهای رقم / پاییز شکل مائده‌ای مصلوب دارد / وقتی صدای نیمرخ تو / پره‌های سبز طوطی را / ناقوس می‌کند / و در صدای نیمرخ تو / ناگاه / پیمانهای مجهز آتش / شکل تمام تو است.

انسان برف و فصل روزانه / سوی مربع گرد / بوی بهارهای آبی می‌گیرد / وقتی تمام تو / راز نشستن بوداست / در خنده‌ی همیشگی تو / اقبال، ای ملکوت کبود» (رؤیایی، ۱۳۹۶: ۲۶۸-۲۶۷).

در قطعه فوق، همه عناصر کولاژ به‌نوعی تعبیه شده است، آشفتگی تصاویر و عدم انسجام، کنار هم چیدن تصاویر ناهماهنگ، موجب جلب توجه خواننده می‌شود. ترکیب‌ها کاملاً نامأنوس و شگفت‌آور می‌نماید، مثل چترهای رقم، صدای نیمرخ، انسان برف، بوی بهارهای آبی و... در پاره‌ای از ترکیب‌ها هم، صنعت پارادوکس «مربع گرد» و «ملکوت کبود» در برخی حس‌آمیزی «صدای نیمرخ» وجود دارد. کلمه‌ی پاییز که فصل برگ‌ریزان و تنوع رنگ‌های پاییزی (پاییز هزار رنگ) و فصل بهار، طراوت و جوان شدن طبیعت و تبدیل زمین به تابلو نقاشی رنگارنگ و پره‌ای خوش‌رنگ طوطی و آوردن کلمه برف، همه و همه تداعی گر نقاشی کولاژ در ذهن خواننده است. اشاره به فصل‌های مختلف، دگرگونی و تغییر و تحول و عدم ثبات را القاء می‌کند.

از آنجایی که این مؤلفه، یادآور شعر تجسمی یا مصور است باید به گونه‌ای تنظیم شود که اشکال و چیدمان‌های گوناگون کلمات در شکل هندسی خاص و انواع نشانه‌های شمایی، نمایه‌ای و نمادین مورد استفاده شاعر به درستی بیان و آشکار گردد تا تصاویر و صداها، علاوه بر معنای متعارف و معمولی، معنای عاطفی و ثانویه‌ای را به مخاطبین القاء کند. رؤیایی در اشعار خود به این نوع از شعر توجه داشته و خواسته با این گونه از شعر توجه مخاطب را به خود جلب نماید. در این مؤلفه، شاعر در تلفظ واژه‌ها تغییری ایجاد نمی‌دهد بلکه مفهومی ثانوی بر مفهوم اولیه و اصلی واژگان می‌افزاید و آن، حالت و صورت فیزیکی عبارت‌ها و تصویری از معنای آن‌هاست (علوی مقدم، ۱۳۸۱: ۹۹). این نوع نوشتار شعری، گویی نقاشی شاعر در شعر است که تصویری از معنا را القاء می‌کند، حتی گفته شده «شاعران، نقاشان بزرگی هستند» (بشیر مخناس، ۲۰۱۶: ۳۳۷). چراکه شعر باید زبان بصری داشته باشد و احساسات را بتواند به صورت تجسمی به نمایش بگذارد؛ مانند:



(رؤیایی، ۱۳۷۹: ۴۹)

این مصرع‌ها، مفهوم مرگ و از دنیا رفتن را بیان می‌کند که رؤیایی با شکل صلیب که حالت سرلوحه قبر نیز است، این مفهوم را تداعی می‌کند (نجفی وهمکاران، ۱۳۹۴: ۳۷۱). یا در مجموعه اشعار شعرهای دریایی، مصرع‌ها را به گونه‌ی هنرمندانه‌ای چینش نموده که به شکل خیزابه دریا درآمده، البته در این گونه شکل - دهی، تصویر با مفهوم شعر هماهنگی دارد.

در موج‌های مشحون؛

از دست‌ها،

صداها

عشاق را عبادت می‌کردند

و عشق بود که می‌رفت

و سالی که موجی عاشق بود

با دست‌ها

صداها

می‌رفت

موجی شریف بود که می‌رفت

بر آب‌های غلطان می‌غلطید

(رؤیایی، ۱۳۴۴: ۶۸)

شاعر با الهام از خیزابه‌های دریا، این قطعه را به شکل امواج دریا، سروده؛ زمزمه عبادت‌کنندگان و رکوع و سجود هماهنگ آن‌ها و دست‌نشان را که به سوی درگاه خداوند بلند می‌شود، به امواج دریا تشبیه نموده، امواجی که با رسیدن به ساحل، به آرامش می‌رسند. انسان نیز با عبادت معبود خود و یا با رسیدن به معشوقش به آرامش می‌رسد. مخاطب با دیدن این شعر و عبارت «عشق بود که می‌رفت» تشبیه رفتن عشق به حرکت موج - صحنه امواج دریا در ذهنش تداعی می‌شود و شکل نوشتار به گونه‌ای است که حرکت و رفتن را به‌خاطر می‌آورد. یا در جای دیگر این چنین می‌نگارد:

اندام او شکسته

شکسته

شکن

شکن

جشن ستاره‌ها را،

در آسمان

- که هلپله‌ای تابان داشت -

گمراه می‌کرد

(همان: ۶۹)

در این قطعه، رؤیایی واژه شکستن را به گونه‌ای به کار می‌برد که علاوه بر نظام صوتی که به شکستن

دلالت می‌کند، نگاه خواننده نیز سطر به سطر می‌شکند، خود واژه شکسته نیز، انگار می‌شکند و به شکن تبدیل می‌شود و از این طریق، مخاطب خود را به فضای محسوس می‌برد (ر.ک: نجفی و همکاران، ۱۳۹۴: ۳۷۲) و شکستن و خرد شدن را با عمق جان خود احساس می‌کند. رؤیایی در اشعار فوق، یکی دیگر از مؤلفه‌های کولاز (آفرینش نوشتاری-دیداری) را به نمایش گذاشته؛ اما با بررسی‌های به‌عمل آمده در مجموعه اشعار (فوق کف امرأة ونقره اصبع) ناعوت، مؤلفه آفرینش نوشتاری-دیداری آن‌چنان ملموس و عینی نیست.

در شعر «الثرة» از قصاید دیوان «فوق کف امرأة» فاطمه ناعوت نیز می‌توان به کاربست آفرینش نوشتاری-دیداری اشاره داشت.

«مَعْصُوبَةُ الْفِكْرَةِ / كَيْ لَا يُوْذَى الضُّوْءُ عَيْنِي / يَحْسُبُنِي كَلَّ مَسَاءٍ / لِسَاعَتَيْنِ / تَحْتَ شَجَرَةِ الصَّفْصَافِ / كَلَامٌ... / تَنْقَسُ... / مَتَابَعِي الْعَصَافِيرِ... / شَطْرُنَجٍ... / مُرَاقِبَةُ الْبَحْرِ... / حَوَارُ أَفْلَاطُونِ الْخَامِسُ... / هَدَايَا... / قِبَلَاتٌ... حَتَّى الْحَدِيثُ عَنِ الْأَحْلَامِ... / مَبَاحٌ» (ناعوت، ۲۰۰۴: ۴۶).

(ترجمه: با ایده چشم‌بسته، هرشب، در ساعت مرا به پارک محله می‌برد. زیر درخت بید، سخن گفتن، نفس کشیدن، دنبال کردن گنجشک‌ها، شطرنج، نگاه کردن به دریا، پنجمین گفتگوی افلاطون، هدیه‌ها و بوسه‌ها، حتی صحبت از رؤیاها اشکالی ندارد.)

شعر حاضر اشاره به فضای رمانتیک متن دارد که زندگی مردی را روایت می‌کند که در جریان دیدارهای خود با معشوقه‌اش همواره او را همراهی می‌کند. فضای بافتی شعر اشاره به نوعی آفرینش‌های نوشتاری-دیداری دارد. چراکه جریان اجتماعی و روابط عاطفی حاکم در بافت متن در بستر دیدارها و با رعایت انواع نشانه‌های شمایی، نمایه‌ای و نمادین مورد استفاده شاعر نمود می‌یابد. به‌طور نمونه می‌توان اشاره‌ای به عبارات زبانی «تَحْتَ شَجَرَةِ الصَّفْصَافِ / كَلَامٌ... تَنْقَسُ... / مَتَابَعِي الْعَصَافِيرِ... / شَطْرُنَجٍ... / مُرَاقِبَةُ الْبَحْرِ... / حَوَارُ أَفْلَاطُونِ الْخَامِسُ» در ساختار متن داشت. ملاقات زیر درخت بید، نفس کشیدن‌ها، آواز گنجشک‌ها، نگاه کردن‌ها و جریان‌های گفتمانی همه دال بر باز نمود تصاویر و صداها و نشانه‌ها دارد. این مسأله مبین کاربست فن کولاز در بافتار متن شعری است.

۳. نتیجه‌گیری

کاربست مؤلفه‌های کولاز، در اشعار این دو شاعر از بسامد بالایی برخوردار است، اغلب سروده‌های هر دو شاعر بر مبنای کولاز استوار است، ناعوت و رؤیایی به‌عنوان دو چهره شاخص ادبیات فارسی و عربی معاصر، نوگرایی‌شان در شعر به‌ویژه در حوزه کولاز، قابل توجه است که می‌توان آن‌ها را

این چنین تقسیم‌بندی کرد:

الف - گسستگی فضای متن و پراکندگی تصویرها: از شاخصه‌های اصلی هردو شاعر کاربست شگرد یادشده است، بررسی متن سروده‌هایشان نشان می‌دهد، هردو شاعر در این مورد هنرمندانه عمل کرده‌اند. در این شگرد، تمرکز ویژه‌ای بر شکل و فرم شعر می‌شود، همین امر سبب شده که برخی مواقع جایگاه «محتوا» در شعر، کم‌رنگ باشد و در هاله‌ای از ابهام و اجمال قرار گیرد، تعقید و ابهام و بهم‌ریختگی شالوده ساختاری و مفهومی رایج در شعر موجب شده که معنا در پس توده‌ای از تصاویر پنهان باشد، به خاطر گسستگی و پراکندگی تصاویر، ایجاد ارتباط میان آن‌ها بسی مشکل به نظر می‌رسد، چراکه چند شبکه تصویری به صورت پی‌درپی آمده بی‌آنکه وحدتی میانشان مشاهده شود. کاربست این مؤلفه کولژگونه در اشعار رؤیایی در مقایسه با آثار ناعوت از بسامد بالایی برخوردار است.

ب- رؤیایی و ناعوت، مؤلفه تصویر آشفته‌گی‌ها را در شعرشان با زیبایی به کار برده‌اند، ساختار اشعار این دو شاعر، بنایی از سازه‌های نامتجانس است که ارتباط و پیوند منطقی باهم ندارند. در فرایند آفرینش شعر، شاعران پل‌های روابط منطقی و عقلانی اشیاء را منهدم نموده‌اند، شعری که حاصل این نوع تصویرگری است، شبیه صاعقه‌ای است ناگهانی و برق‌آسا که نظم جهان و پدیده‌ها را تغییر می‌دهد و از آن حقیقتی خلاق می‌جوشد.

ج - شعر یداله رؤیایی از قابلیت بصری - نمایشی فوق‌العاده‌ای برخوردار است. به کارگیری بعضی واژه‌ها و شکل‌دهی ویژه به عبارت‌ها، علاوه بر معنای متعارف و معمولی، معنای عاطفی و ثانویه‌ای را به مخاطبین القاء می‌کند.

این نوع نوشتار، گویی نقاشی شاعر در شعر است. ناعوت در مجموعه اشعار خود این مؤلفه را به کار نبرده است. با یک نگاه جامع به اشعار این دو شاعر، نتیجه‌گیری می‌شود که کاربست مؤلفه‌های کولژ در اشعار رؤیایی، نسبت به مجموعه اشعار ناعوت از بسامد بالایی برخوردار است.

د - پارادوکس و تقابل ساختاری، از دیگر ویژگی‌های شعری این دو شاعر به‌شمار می‌رود که ساختاری تودرتو از جهان هستی ارائه داده‌اند، این شگردی است سرشار از ابهام هنری و درنگ آفرین که جریان خودکار ادراک را بهم می‌ریزد و راهی است برای ایجاد ایستگاه‌های فکری که برای دریافت معنا در آن توقف و تعمق می‌نماید و از این تعمق لذت می‌برد. این دو شاعر با به کارگیری این مؤلفه، همچون نقاشی کولژگونه عمل نموده‌اند.

یادداشت‌ها

۱- فاطمه ناعوت، شاعر، نویسنده، مترجم و حقوق‌دان مصری، متولد قاهره (۱۹۶۴ م) از دوران کودکی به ادبیات و شعر علاقه‌مند بود، وی از شاعران نسل جدید مصر به‌شمار می‌آید که در عرصه‌های مختلف فرهنگی، علمی و هنری فعالیت گسترده‌ای دارد. وی به‌عنوان شاعری پرکار و نواندیش است. به زبان عربی و انگلیسی، دواین شعری زیادی منتشر کرده و اشعارش به زبان‌های دیگر ترجمه شده و رمان‌هایی را از نویسندگان برجسته، به زبان عربی برگردانده است. آثار وی در سه بخش: مجموعه اشعار: (نقره إصبع، علی بعد سنتیتر واحد من الارض، قطاع طولی فی الذاکره، فوق کف امرأة، هیکل الزهر، اسمی لیس صعبا، صانع الفرح)، ترجمه‌ها: (المشی بالمقلوب، قتل الارانب، اثر علی حائط و...) و کتب نقد: (الکتابة بالطباشیر، الرسم بالطباشیر و المغنی و الحکاء) است (ناعوت، ۲۰۰۳: ۱۶۰).

۲- یدالله رویایی، شاعر و نویسنده معاصر، در سال (۱۳۱۱ ه.ش) در دامغان به دنیا آمد، وی متخلص به رویا از سال (۱۳۳۳) مشغول تألیف است. او به همراه گروهی از شاعران آوانگارد و متمایل به حجم‌گرایی، بیانیه حجم-گرایی را منتشر کرد که به خلق نگرش تازه شعری باعنوان شعرحجم منجر شد. وی در گرایش به نوآوری شعری، صاحب سبک است و در شمار سردمداران «شعرحجم» فارسی و بزرگ‌ترین نظریه‌پرداز آن به حساب می‌آید، مجموعه شعرهای رویایی که بین سال‌های ۱۳۴۰ تا ۱۳۸۷ منتشر شد عبارت‌اند از: بر جاده‌های تهی، شعرهای دریایی، دل‌تنگی‌ها، از دوستت دارم، لبریخته‌ها، هفتاد سنگ‌قبر و از سکوی سرخ، از او کتاب‌های دیگری نیز به نثر منتشر شده است (رویایی، ۱۳۹۶: ۱۲-۹).

منابع

- ابویسانی، حسین (۱۳۹۱). «پست مدرنیسم در متن ادبی کولاج»، *مجله زبان و ادبیات عربی*، شماره هفتم، ۲۵-۱.
- باقی نژاد، عباس و محمدی، برات (۱۳۹۷). «شعرحجم: یداله رویایی، شگردها و مؤلفه‌ها»، *فصلنامه تخصصی زبان و ادبیات*، دوره ۱۴، ش ۱۱۰، ۱۶-۹۴.
- پور چافی، علی حسین (۱۳۹۰). *جریان‌های شعر معاصر فارسی*، چاپ سوم، تهران: امیر کبیر.
- چناری، امیر (۱۳۷۷). *متناقض‌نمایی در شعر فارسی*، چاپ اول، تهران: پژوهش فرزانه روز.
- حسن لی، کاووس (۱۳۹۱). *گونه‌های نوآوری در شعر معاصر ایران*، چاپ سوم، تهران: ثالث.
- حسینی، مهدی (۱۳۶۷). «کلاژ و مکتب‌های نوین ادبی»، *مجله هنر*، ش ۱۵، ۱۷۱-۱۴۴.
- روزبه، محمدرضا (۱۳۸۸). *تاریخ ادبیات معاصر ایران*. چاپ چهارم، تهران: روزگار.
- زرقانی، سید مهدی (۱۳۹۴). *چشم‌انداز شعر معاصر ایران*، چاپ دوم، تهران: ثالث.
- رویایی، یداله (۱۳۴۶). *دل‌تنگی‌ها*، چاپ اول، تهران: روزن.
- رویایی، یداله (۱۳۵۷). *هلاک عقل به وقت اندیشیدن*. مقاله‌ها؛ گردآوری و تنظیم از غلامرضا همراز، چاپ اول،

تهران: مروارید.

رؤیایی، یدالله (۱۳۹۶). *گزینه اشعار، چاپ هفتم، تهران: مروارید.*

رؤیایی، یدالله (۱۳۹۹). *لبريخته ها، چاپ دوم، تهران: افراز.*

رؤیایی، یدالله (۱۳۹۶). *گزینه اشعار یدالله رؤیایی، چاپ هفتم، تهران: نگاه.*

رؤیایی، یدالله (۱۳۹۷). *از سکوی سرخ، چاپ سوم، تهران: نگاه.*

رؤیایی، یدالله (۱۳۴۴). *شعرهای دریایی، چاپ اول، تهران: مروارید.*

سید حسینی، رضا (۱۳۹۵). *مکتب های ادبی، چاپ نوزدهم، جلد دوم، تهران: نگاه.*

شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۵۸). *موسیقی شعر، چاپ اول، تهران: آگاه.*

عبدالله، علی عواد (۲۰۲۲). «الکولاج فی روایة کراسه کانون لمحمد خضیر مقاربة مفاهيمية إجرائية»، مجلة لارك للفلسفة و

اللسانيات و العلوم الاجتماعية، ۱ (۴۴)، ۱۹۱-۱۷۲.

علوی مقدم، مهیار (۱۳۸۱). *نظریه های نقد ادبی معاصر، چاپ دوم، تهران: سمت.*

فارسی، بهنام و بیانلو، علی (۱۳۹۷). «تبیین مفهوم متناقض نما و کارکرد آن در تعابیر شعری احمد مطر»، *پژوهش‌نامه*

نقد ادب عربی، شماره ۱۷، ۲۴۴-۲۱۳.

فتوحی، محمود (۱۳۸۵). *بلاغت تصویر، چاپ دوم، تهران: نشر سخن.*

فتوحی، محمود (۱۳۸۵). «ویژگی های تصویر سوررئالیستی»، *مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی مشهد، شماره ۱۵۲،*

سال ۳۹، ۳۲-۱.

القاضی، محمد و مجموعه من المؤلفین (۲۰۱۰). *معجم السردیات، چاپ اول، لبنان: دار الفارابی.*

مقدادی، بهرام (۱۳۷۸). *فرهنگ اصطلاحات نقد ادبی از افلاطون تا عصر حاضر، چاپ اول تهران: فکرروز.*

میرصادقی میمنت (۱۳۸۵). *واژه نامه هنر شاعری، چاپ سوم، تهران: کتاب مهناز.*

ناعوت، فاطمه (۲۰۰۲). *نقرة اصبع، الطبعة الاولى، القاهرة: الهيئة العامة للكتاب.*

ناعوت، فاطمه (۲۰۰۵). *فوق كف امرة، الطبعة الثانية، قاهره: الهيئة العامة للكتاب.*

ناعوت، فاطمه (۲۰۰۳). *على بعد سنتيمتر واحد من الارض، الطبعة الثانية، قاهره: مطبعة سيزار.*

نجفی، علی وهمکاران (۱۳۹۴). «آشنایی زدایی در شعر ادونیس ویدالله رؤیایی»، *نشریه ادبیات تطبیقی، سال ۷، شماره*

۳۵۹-۱۲، ۳۸۰.

وهبه، مجدی و المهندس، کامل (۱۹۸۴). *معجم المصطلحات العربية فی اللغة والادب، الطبعة الثانية، مكتبة لبنان: بيروت.*

References

- Abdullah, A. A. (2012). «The collage in the novel "The Canon Notebook" by Muhammad Khudair "A Conceptual-Procedural Approach"». *Lark Journal of Philosophy, Linguistics and Social Sciences*, 44(1) 172-191 (In Arabic).
- Abavisani, H. (2012). "Post-modernism in the literary text Collage". *Journal of Arabic*

- Language and Literature*, 4(7), 1-25 (In Persian).
- Alavi Moghadam, M. (2002). *Theories of modern literary criticism*. Tehran, Iran: SAMT (In Persian).
- Al-Ghazi, M., Corporate of translators. (2010). *Encyclopedia of narration*. Beirut, Lebanon: Dar al-Farabi (In Persian).
- Baghinejad, A., & Mohammadi, B. (2018). "Hajm poetry: Yadollah Royaie, techniques and elements". *Journal of Arabic Language and Literature*, 14(16), 94-110 (In Persian).
- Chenari, A. (1998). *Paradox in Persian poetry*. Tehran, Iran: Farzan Rouz (In Persian).
- Farsi, B., & Bianlou, A. (2018). "The study of functions of different types of paradox in Ahmed Matar's poetry". *Journal of Arabic Literature*, 17, 213-244 (In Persian).
- Fotouhi, M. (2006). "The characteristics of surrealist images". *Journal of Faculty of Letters and Humanities of Mashhad University*, 39(152), 1-32 (In Persian).
- Fotouhi, M. (2006). *The rhetoric of image*. Tehran, Iran: Sokhan (In Persian).
- Hassanli, K. (2012). *Different types of creativity in contemporary Persian poetry*. Tehran, Iran: Amir (In Persian).
- Higgins, S. (2018). *Collage and literature: The persistence of vision*. London, England: Routledge (In English).
- Hosseini, M. (1988). "Collage and modern literary schools". *Journal of Arts*, 15, 144-171 (In Persian).
- Hosseini, S. R. (2011). *Literary schools*. Vol. 2. Tehran, Iran: Negah. (In Persian)
- Leland, N., & Williams, V, L. (1994). *Creative collage techniques*. Cincinnati, OH: North Light Books (In English).
- Meghdadi, B. (1999). *A dictionary of terms of literary criticism from Plato to modern era*. Tehran, Iran: Fekr Rouz (In Persian).
- Mirsadeghi, M. (2006). *Dictionary of the art of poetry*. Tehran, Iran: Mahnaz (In Persian).
- Najavi Ivaki, A., Rasoulnia, A., & Aghajani, M. (2015). «Defamiliarization in the poems of Adunis and Yadollah Royaei». *Journal of Comparative Literature*, 7(12), 359-380 (In Persian).
- Naoot, A. (2011). *One centimeter from the ground*. Cairo, Egypt: Sizar (In Arabic).
- Naoot, F. (2002). *Noghra Isba*. Cairo, Egypt: Public Book Association (In Arabic).
- Naoot, F. (2005). *On the palm of a woman*. Cairo, Egypt: Public Book Association (In Arabic).
- Pourchafi, A. (2011). *Different fields of contemporary Persian poetry*. Tehran, Iran: Amirkabir (In Persian).
- Rouzbeh, M. (2009). *History of contemporary Iranian literature*. Tehran, Iran: Amir (In Persian).
- Royaei, Y. (1965). *Sea poems*. Tehran, Iran: Morvarid (In Persian).
- Royaei, Y. (1978). *The loss of reason while thinking; articles*. Tehran, Iran: Morvarid (In Persian).
- Royaei, Y. (2017). *An anthology of poems*. Tehran, Iran: Morvarid (In Persian).
- Royaei, Y. (2018). *An anthology of Yadollah Royaie's poems*. Tehran, Iran: Amir (In Persian).
- Royaei, Y. (2018). *From the red bench*. Tehran, Iran: Negah (In Persian).
- Royaei, Y. (2020). *Labrikhteha [Overflows]*. Tehran, Iran: Afraz (In Persian).

- Royaie, Y. (1967). *Nostalgias*. Tehran, Iran: Rozan (In Persian).
- Shafiei Kadkani, M. (1979). *Music of poetry*. Tehran, Iran: Agah (In Persian).
- Vahba, M., & Al-Mohandis, K. (1984). *Dictionary of Arabic terms in language and literature*. Beirut, Lebanon: Maktaba Lobnan (In Arabic).
- Zarghani, M. (2015). *The future of contemporary Iranian Literature*. Tehran, Iran: Sales (In Persian).



دراسة مقارنة لأسلوب الكولاج في أشعار فاطمة ناعوت ويداله رؤيائي (دراسة نموذجية: نقرة إصبع وفوق كف امرأة، شعرهاى دريائي ولبريختهها)

على صياداني¹ | حسن اسماعيل زاده باواني² | منوچهر دويران³

١. الكاتب المسؤول، أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الشهيد مدني بأذربيجان، تبريز، إيران. العنوان الإلكتروني: a.sayadani@azaruniv.ac.ir
٢. أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الشهيد مدني بأذربيجان، تبريز، إيران. العنوان الإلكتروني: h.esmailzade@azaruniv.ac.ir
٣. طالب الدكتوراه في قسم اللغة العربية وآدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الشهيد مدني بأذربيجان، تبريز، إيران. العنوان الإلكتروني: m.daviran@yahoo.com

الملخص

معلومات المقال

إنّ الشعر العربي والفارسي المعاصرين، وظنّاً تقنيّات فنون أخرى كالسينما والموسيقى ورسم الكولاج مستهدفين مزيداً من التأثير على لمتلقي. لقد اهتمّ الشعراء عبر استخدام مبدع لطافات هذا الأسلوب وامكانيات تقنية الكولاج لشجيع القارئ على مزيد من التعقل والتفكير والشعور باستمتاع أكثر من هذا الفنّ. وظّف يداله رؤيائي كشاعر القصيدة المكثفة وفاطمة ناعوت كالشاعرة المصرية المعاصرة الحداثوية هذه التقنيّة في أعمالهما. تقوم هذه الدراسة عبر المنهج الوصفي - التحليلي وفقاً للمدرسة الأمريكية بدراسة أشعار هذين الشاعرين من وجهة نظر فنّ الكولاج. انطلاقاً من أنّ توظيف الكولاج يعدّ من السمات الأساسية لأسلوب كلا الشاعرين. وصلت هذه الدراسة إلى أنهما فضلاً عن مراعاة الصور الملصقة، وظنّاً بشكل فني، أساليب الكولاج. منها؛ انقطاع فضاء النصّ، انتاج صور التناقض الظاهري، وخلق الصور المرئية- المكتوبة. ولكن رؤيائي استخدم الصور المرئية - المسموعة للكولاج في أعماله أكثر من فاطمه ناعوت.

نوع المقال: مقالة محكمة

الوصول: ١٤٤٣/٠٢/٢٩

التقيق والمراجعة: ١٤٤٣/١١/٢٨

القبول: ١٤٤٣/١٢/٠٣

الكلمات الدلّيلية:

الكولاج،

رؤيائي،

لبريختهها،

أشعار دريائي،

نقده إصبع،

فوق كف امرأة.

الإحالة: صياداني، على؛ اسماعيل زاده باواني، حسن؛ دويران، منوچهر (١٤٤٥). دراسة مقارنة لأسلوب الكولاج في أشعار فاطمة ناعوت ويداله رؤيائي (دراسة نموذجية: نقرة إصبع وفوق كف امرأة، شعرهاى دريائي ولبريختهها). بحوث في الأدب المقارن، ١٣ (٤)، ٨١-١٠٤.



© الكّتاب.

النشر: جامعة رازي

DOI: 10.22126/jcl.2022.7003.2315