



Research article

Research in Comparative Literature (Arabic and Persian Literature)
Razi University, Vol. 10, Issue 1 (37), Spring 2020, pp. 75-91

**Comparative Study of Resistance Features in the Story of “Be Alive Komeil”
by Mohsen Motlagh and “Men in the Sun” by Ghassan Kanafani**

Ahmad sanchooli¹

Associate Professor in Department of Persian Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities,
University of Zabol, Zabol, Iran

Hosneyeh nomosalman²

M.A. Graduate of Persian Language and Literature, Faculty of Literature and Humanities, University of Zabol,
Zabol, Iran

Received: 03/03/2018

Accepted: 01/27/2020

Abstract

In Iran and Palestine, both suffer from war and a lot of pain and to defend the homeland, the poets and the writers from the public rose to convey the message of freedom. In Iran, Mohsen Motlagh (1348) is one of the holy defense warriors, by recounting the memories of the war, he tried to defend his motherland in another way, and in the land of Palestine, Ghassan Kanafani (1936-1972) who himself used the term “literature of resistance” for the first time creates the works in the form of symbolic and allegory to awaken people and encourage them to defend their homeland and fight against oppression and aggression. Therefore, in this paper, in order to consider the common concepts of the resistance literature in two important works of Iran and Palestine, the story of “to Be Alive Komeil” by Mohsen Motlagh and “Men in the Sun” by Ghassan Kanafani are compared and the resistance component s of them are specified. The most important component in the story “to Be Alive Komeil” is the confrontation of the epic and the mystic, martyrdom, defense of the homeland and the preservation of freedom; however, in the story “Men in the Sun”, the author tries to awaken people to defend their homeland, protest and fight against oppression resistance against the Palestinian occupation regime.

Keywords: Comparative literature, Resistance Literature, Mohsen Motlagh, *To Be Alive Komeil*, Ghassan Kanafani, *Men in the Sun*.

1. Corresponding Author’s Email:
2. Email:

ah-sanchooli@uoz.ac.ir
h.nomosalman72@gmail.com



کاوشنامه ادبیات تطبیقی (مطالعات تطبیقی عربی - فارسی)
دانشگاه رازی، دوره دهم، شماره ۱ (پیاپی ۳۷)، بهار ۱۳۹۹، صص. ۹۱-۷۵

بررسی تطبیقی مؤلفه‌های پایداری در داستان زنده‌باد کمیل (محسن مطلق) و رجال فی الشمس (غسان کنفانی)

احمد سنجولی^۱

دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه زابل، زابل، ایران

حسینیه نو مسلمان^۲

کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه زابل، زابل، ایران

دریافت: ۱۳۹۸/۱۱/۷ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۲/۱۲

چکیده

در ایران و فلسطین که هر کدام متهم جنگ، دردها و رنج‌های بسیاری برای دفاع از وطن شدند، شاعران و نویسنده‌گانی از جنس مردم برای رساندن پیام آزادی برخاستند. در ایران، محسن مطلق یکی از رزم‌مندگان دفاع مقدس، با بازگویی خاطرات جنگ سعی داشت تا به گونه‌ای دیگر از مام وطن دفاع کند و در فلسطین نیز، غسان کنفانی که خود برای او لین‌بار تعییر «ادبیات مقاومت» را به کار برد، آثاری به صورت تمثیلی و نمادین، برای بیداری مردم و شویق آنها به دفاع از وطن و مبارزه با بیداد و تجاوز‌گری خلق کرد؛ بنابراین، در نوشتار پیش رو به منظور بررسی مضامین مشترک ادبیات مقاومت در دو اثر شاخص از ایران و فلسطین، داستان زنده‌باد کمیل از محسن مطلق و رجال فی الشمس از غسان کنفانی به صورت تطبیقی واکاوی و مؤلفه‌های پایداری هریک از آن‌ها مشخص شده است. مهم‌ترین مؤلفه در داستان زنده‌باد کمیل، تلاقي حمامه و عرفان، شهادت طلبی، دفاع از میهن و حفظ آزادی است؛ اما در داستان رجال فی الشمس نویسنده سعی در بیداری مردم برای دفاع از میهن، اعتراض و مبارزه با ستم و ایستادگی در برابر رژیم اشغالگر قدس را دارد.

واژگان کلیدی: ادبیات تطبیقی، ادبیات پایداری، محسن مطلق، زنده‌باد کمیل، غسان کنفانی، رجال فی الشمس.

۱. پیشگفتار

۱-۱. تعریف موضوع

ادبیات پایداری، نوعی ادبیات متعهد است که از مقاومت و نبرد ملت‌ها دربرابر تجاوز دشمنان داخلی یا خارجی به حقوق و ارزش‌های ایشان سخن می‌گوید و یانگر «تلاش‌ها، اخلاص‌ها، ایثارها، رزم‌ها و محرومیت‌ها و مظلومیت‌های ملتی است که برای دفع تجاوز نظامی، فرهنگی، دینی و سنتی و ملی دشمنان قدر برا فراسته و در این مسیر، رنج دیده و حرامان کشیده است» (آینه‌وند، ۱۳۷۰: ۳۴)؛ و شاید به همین دلیل است که برخی معتقدند: «تقریباً هیچ اثر ادبی جدی در تاریخ وجود ندارد که خالی از ویژگی‌های ادب پایداری و مقاومت باشد». (شکری، ۱۳۶۶: ۳) درواقع، شاعران و نویسنده‌گان متعهد به مثبتة پیشروان فکری جامعه، با دردست داشتن سلاح قلم می‌کوشند جهانیان را از طعم تلخ ظلم و بی‌عدالتی آگاه ساخته و فریاد دادخواهی و حق‌طلبی مردم را به گوش جهانیان برسانند و مردم را نیز به رهایی و آزادی و دفاع از ارزش‌های ملی و دینی خویشن و ادارند؛ ازین‌رو، ادبیات پایداری «در طول تاریخ و در کشاکش تهاجم قدرت‌ها و تدافع جوامع سلطه‌ناپذیر، همواره به مثبتة سلاحی بازدارنده رخ نموده و موجبات احیا، تداوم و بقای فرهنگی جوامع مورد هجوم یا تحت سلطه را فراهم آورده است». (کتفانی، ۱۳۶۱: ۱۷)

در سرزمین ایران و فلسطین که همواره زیر فشار حاکمان یا تهاجم ییگان‌گان قرار داشته، زمینه ظهور و بروز این نوع ادبی را در آثار شاعران و نویسنده‌گان بهخوبی می‌توان یافت. «در جهان عرب، هرچند ادبیات مقاومت در معنای جدیدش پس از آگاهی عرب‌ها از تحركات و جنبش‌های شکل‌گرفته در اروپا از اواخر قرن نوزدهم مطرح گردید و شاعران و نویسنده‌گان عربی از زندگی سرشار از درد و رنج عرب‌ها سخن گفتند» (ابوحaque، ۱۹۷۹: ۳۸۷)؛ اما واقعیت این است که «هسته مرکزی و عنصر الهام‌بخش ادب پایداری، رویارویی با فاجعه ظهور کشوری به نام اسرائیل است که در نگاه برخی از صاحب‌نظران، از زشت‌ترین نشانه‌های تراژدی روزگار کنونی است». (سلیمی و چقازردی، ۱۳۸۸: ۷۲)

در ایران نیز هرچند این مسئله به‌طور رسمی از انقلاب مشروطه به بعد وارد عرصه ادبیات شد، اما ظهور انقلاب اسلامی و پس از آن جنگ تحمیلی و هشت سال دفاع مقدس، زمینه بهترین نمودهای شکفت و به‌اوج رسیدن این گونه ادبی را فراهم آورد (ر.ک: بصیری، ۱۳۸۸: ۲۳). محسن مطلق^(۱)، یکی از زمینه‌گان دفاع مقدس، بازگویی خاطرات جنگ تحمیلی سعی در حفظ و پاسداشت ارزش‌های ملی و دینی داشته و در آثار خویش به‌ویژه داستان زنده‌باد کمیل با نثری ساده، روان، شیوا و در عین حال صمیمی این موضوع را بیان کرده است. در فلسطین نیز که همواره زیر فشار و اشغال رژیم صهیونیستی بوده، بسیاری از شاعران و

نویسنده‌گان در آثار خود، مردم را به دفاع از سرزمین و حفظ هویت فرهنگی و فکری شان فراخوانده‌اند. داستان رجال فی الشّمس نوشتۀ غسان کنفانی^(۲) یکی از آثاری است که نویسنده در آن به صورت نمادین مردم سرزمینش را به مبارزه دعوت می‌کند.

۱-۲. ضرورت، اهمیت و هدف

از آنجاکه در ادبیات تطبیقی، بیش از هرچیز می‌توان به نقاط وحدت اندیشهٔ بشری پی‌برد و اینکه چگونه اندیشه‌ای در نقطه‌ای از جهان با اندیشمندی، ادبی یا شاعری مطرح می‌شود و در نقطه‌ای دیگر از جهان، همان اندیشه به گونه‌ای دیگر مجال بروز می‌یابد؛ بنابراین در پژوهش حاضر داستان رجال فی الشّمس از غسان کنفانی، نویسندهٔ متعهد و مشهور عرب؛ و داستان زنده‌باد کمیل از محسن مطلق، نویسندهٔ رزم‌نده ایرانی، برپایهٔ رویکرد تطبیقی با تأکید بر مؤلفه‌های پایداری بررسی شده است. با بررسی بن‌ماهیه‌های پایداری در این دو سرزمین متفاوت؛ یعنی ایران و فلسطین که بیشتر از منظر دینی، فرهنگی و تاریخی اشتراکات زیادی دارند، می‌توان به شباهت‌ها و تفاوت‌های فرهنگی و اجتماعی و سیاسی این دو کشور در حوزهٔ ادب پایداری و نقش آن‌ها در برابر تهاجم یگانگان و دشمنان پی‌برد. هردو نویسنده، بخش زیادی از آثارشان را به مقولهٔ پایداری و مقاومت اختصاص داده و در پی بهنمایش گذاشتن ارزش و عظمت این مسئله هستند؛ همچنین این دو کشور، جایگاه ویژه‌ای در میان داستان‌های ادبیات مقاومت دارند.

۱-۳. پرسش‌های پژوهش

- مهم‌ترین مؤلفه‌های پایداری در این دو داستان چیست؟

- شباهت‌ها و تفاوت‌های آن‌ها در چه چیزی است؟

۱-۴. پیشینهٔ پژوهش

کوثری (۱۳۷۹)، ضمن بررسی خاطرات جنگ رزم‌نده‌گان، کتاب‌های حرمان هور، یاد آیام، هشتاد روز مقاومت و زنده‌باد کمیل را به دلیل آنکه عنصر روایت در آن‌ها به طور کامل قوام یافته و به تعییری «جهان اجتماعی» آن‌ها شکل گرفته است؛ از ارزش جامعه‌شناسی بیشتری برخوردار می‌داند؛ همچنین بوتل (بی‌تا)، پس از ترجمهٔ کتاب زنده‌باد کمیل به زبان فرانسه، رسالهٔ دکتری خویش را در رشتهٔ جامعه‌شناسی به نقد و تحلیل محتوای این داستان اختصاص داده و به جنگ و روحیات رزم‌نده‌گان توجه ویژه‌ای داشته است (خبرگزاری فارس، ۱۳۹۰).

در مورد غسان کنفانی و آثار او به ویژه رجال فی الشّمس، می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

ملاابراهیمی و مونسی (۱۳۹۱)، چهار رمان وی از جمله رجال فی الشّمس را بررسی کرده‌اند. عبدی و مرادی (۱۳۹۱)، بهره‌گیری از راوی دانای کل و استفاده از تمام کارکردهای آن را در پیش‌برد روند روایت رجال فی الشّمس مؤثر دانسته‌اند. بصیری و فلاح (۱۳۹۳)، اصول و مبانی نظری ادبیات مقاومت را در سه محور «چگونگی زندگی غسان کنفانی»، «تکامل فکری» و «آثار انتقادی و داستانی» او بررسی کرده‌اند. میرزایی و مرادی (۱۳۹۰)، شگردهای زمان روایی در دو داستان رجال فی الشّمس و ما تبقى لکم را بررسی کرده‌اند؛ همچنین میرزایی و مرادی (۱۳۹۴)، به مقایسه مکان در دو داستان رجال فی الشّمس و ما تبقى لکم پرداخته و آن را با کلیت روایی داستان‌ها هم‌سو دانسته‌اند. قندیل‌زاده (۱۳۹۴)، ترجمۀ داستان رجال فی الشّمس نوشتۀ احسان موسوی خلخالی را نقد و بررسی و کاستی‌های آن را یادآوری کرده است. علی‌نژاد چمازکتی و میرحق‌جو لنگروودی (۱۳۹۴)، مسئله فلسطین را از دیدگاه غسان کنفانی با تکیه بر داستان رجال فی الشّمس بررسی کرده و سرچشمۀ بدیختی‌های فلسطین را وجود سربازان ناتوان، خائن و ترسو می‌داند که اندیشه مقاومت و دفاع از میهن را از یاد برده‌اند.

چنان‌که مشاهده می‌شود، پژوهشی درمورد بررسی تطبیقی مؤلفه‌های پایداری در رجال فی الشّمس و زنده‌باد کمیل انجام نشده است.

۱-۵. روش پژوهش و چارچوب نظری

از آنجاکه بین این دو نویسنده، برخورد تاریخی وجود نداشته و زمینه‌های تأثیر و تأثیر آن‌ها فراهم نبوده، روش پژوهش بر مبنای مکتب آمریکایی است؛ زیرا براساس این مکتب، بررسی آثار ادبی جنبه گستردۀ تری می‌یابد و «تمام پژوهش‌های تطبیقی بین ادبیات مختلف یا بین ادبیات و سایر هنرها و دیگر معارف بشری را در بر می‌گیرد» (کفافی، ۱۳۸۲: ۱۴-۱۵). با توجه به این مسئله، در نوشتار پیش رو نیز تلاش شده تا براساس همین رویکرد و با تکیه بر منابع کتابخانه‌ای، بهشیوه توصیفی - تحلیلی، مؤلفه‌های پایداری در داستان فارسی زنده‌باد کمیل و داستان عربی رجال فی الشّمس در دو دسته مؤلفه‌های مشابه و مؤلفه‌های متفاوت بررسی شود.

۲. پردازش تحلیلی موضوع

۲-۱. مؤلفه‌های مشابه در زنده‌باد کمیل و رجال فی الشّمس

۲-۱-۱. ترسیم جنایات دشمن و بیان بیدادگری‌ها

در داستان زنده‌باد کمیل، نویسنده برخی از شرارت‌های رژیم بعضی عراق را بیان می‌کند. استفاده از بمب‌های شیمیایی تنها یکی از جنایاتی بود که دشمن با بی‌رحمی تمام به آن اقدام می‌کرد. نویسنده با بیان حوادث

پیش‌آمد، به خوبی پرده از جنایات بی‌شمرانه صدام بر می‌دارد:

«خبر رسید منطقه عملیات لو رفته و عملیات لغو شده است. عراق منطقه را وحشیانه به‌وسیله توپخانه و هواپیما، شیمیایی زده بود. عده‌ای از بچه‌های بهداری که شیمیایی شده بودند، از منطقه عملیاتی برگشتند. به همین جهت چند گردان قرار شد به مرخصی بروند. یکی از آن‌ها گردان کمیل بود.» (۱۳۹۳: ۴۲)

کنفانی نیز به عنوان نویسنده‌ای متعهد، در داستان رجال فی الشّمس نسبت به شرایط موجود واکنش نشان داده و به صورت نمادین به توصیف فضای خفقان‌آور و زندگی غصب‌شده مردم فلسطین می‌پردازد. مردمی که چاره‌ای جز فرار مرگ خیز ندارند:

«شَّقَ الْعَالَمُ الصَّغِيرُ الْمُوهَنُ طَرِيقَهُ فِي الصَّحَراءِ مِثْلَ قَطْرَةِ رَيْتٍ ثَقِيلَةٌ فَوقَ صَفِيحةٌ قَصْلِيرٌ مُتَوَهَّجَةٌ... كَانَتِ الشَّمْسُ تَرْقَعُ فَوقَ رُؤُوسِهِمْ مُسْتَبِدِرَةً مُتَوَهَّجَةً بِرَأْقَةً، وَمَلَ يَعْدُ أَحَدٌ مِنْهُمْ يَهْتَمُ بِتَجْفِيفِ عَرْقِهِ... فَرَشَّ أَسْعَدُ قَمِيسَهُ فَوقَ رَأْسِهِ وَ طَوَى سَاقِيهِ إِلَى فَخَدَيْهِ وَتَرَكَ لِلشَّمْسِ أَنْ تَشْوِيهَهُ بِلَا مُقاوَمَةٍ... لَمْ يَكُنْ أَيُّ وَاحِدٍ مِنَ الْأَرْبَعَةِ يَرْغَبُ فِي مَزِيدٍ مِنَ الْحَدِيثِ... لَيْسَ لِأَنَّ النَّعْبَ قَدْ أَنْكَحَهُمْ فَقَطَ بَلْ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ غَاصِنٌ فِي أَفْكَارِهِ عَمِيقًاً عَمِيقًاً.» (۱۹۸۰: ۷۶)

(ترجمه: آن دنیای کوچک خفت بار مثل قطره‌ای روغن سنگین که بر ظرفی از روی یافتد، راهش را در دل صحرا باز می‌کرد... خورشید بالای سرشان گرد و سوزان و براق بود، هیچ کدامشان به خشک کردن عرقش اهمیت نمی‌داد... اسعد پیراهنش را روی سرش انداده و زانوهایش را بغل گرفته و بی هیچ مقاومتی خود را به آفتاب سپرده بود که کباش کند... هیچ کدام از آن چهار نفر نمی‌خواست حرفی بزنند... نه چون از خستگی نا نداشتند، چون هر کدامشان در اعماق افکار خود غرق شده بود).

۲-۱. هم‌دلی و جوانمردی

در داستان زندگانی کمیل، هم‌دلی و جوانمردی از مختصات مهم آن است. هیچ گونه تبعیض و خودخواهی در میان رزمندگان با هر درجه و سن و سالی که باشند، وجود ندارد. حتی نسبت به دشمن که اکنون اسیر آن‌هاست، با مهربانی رفتار می‌کنند:

«بچه‌ها از تويوتاها پیاده شده و دوستان خود را که نزدیک به دو ماه در منطقه بودند، در آغوش کشیدند. در این جمع هیچ کس غریبه نبود و همه هم‌دیگر را بدون ریا و بدون آشنازی قبلی در آغوش می‌گرفتند و به هم‌زرم و هم‌مراقبودن اکتفا می‌کردند.» (۱۳۹۳: ۱۴)

«اسلحة را برداشتم و به سمتش دویدم. وقتی بالای سرش رسیدم، دیدم عراقی است؛ براثر اصابت تیر و ترکش به کمرش قدرت حرکت دادن پاهایش را نداشت و در میان گل و لای افتاده بود. وقتی بالای سرش ایستادم، با دست‌هایش پاهایم را گرفت و به عربی چیزهایی گفت که نفهمیدم، اما معلوم بود که کمک می‌خواهد. تیرها همچنان ویژویز کنان از کنارم رد می‌شدند. دیگر جای فکر کردن نبود؛ تصمیم خودم را

گرفتم که همان طور که هست تا کانال بیرمش. دستش را گرفتم و کشان کشان تا دژ خودی بردم و با کمک بچه‌ها بردیم داخل کانال و توی یک سنگر دادیم تا اگر فرصت پیدا کردیم بیشتر با او آشنا بشویم. مرتب به زبان عربی دعایمان می‌کرد و بین صحبت‌هایش الموت لصدام می‌گفت.» (همان: ۹۵)

در داستان رجال فی الشَّمْس، چنین هم‌دلی و روحیه‌ای به‌چشم نمی‌خورد. شخصیت‌های داستان به جای هم‌دلی و برادری با یکدیگر، هریک به فکر منافع شخصی خود و فریب دیگری است:

«لِي أَبْنُ عَمٍ يُدْعَى حَسَنَيْنِ، هَرَبَ مَرَأَةً عَبْرَ الْحَدَّوْدَ، وَبَعْدَ مَسِيرِ أَكْثَرِ مِنْ عَشْرِ سَاعَاتٍ حَلَّ الظَّلَامُ. عِنْدَمَا أَشَارَ الْمُهَرَّبُ إِلَى مَجْمُوعَةٍ مِنَ الْأَضْوَاءِ الْبَعِيْدَةِ وَقَالَ: تِلْكَ هِيَ الْكَوْيِتُ... تَصْلُوْكَمَا بَعْدَ مَسِيرَةِ نِصْفِ سَاعَةٍ... أَتَدْرِي مَا الَّذِي حَدَثَ؟ لَمْ تَكُنْ تِلْكَ الْكَوْيِتَ... كَانَتْ قَرَيْهُ عِرَاقِيَّةً نَائِيَّةً!» (۱۹۸۰: ۶۳)

(ترجمه: پرسنومی دارم اسمش حسنین است. یکبار قرار بود از مرز ردهش کنند، ده ساعت که پیاده راهشان بردند، هوا تاریک شد... آنوقت بلد راه نوری در دوردست‌هاشان داد و گفت: کویت آنجاست... نیم ساعت دیگر آنجایید... می‌دانی چه شد آنجا کویت نبود... روستای دورافتاده عراقی‌ای بود!)

۲-۳. شهادت‌طلبی در راه آرمان و میهن

در داستان زنده‌باد کمیل، نویسنده شهادت را آرزوی نهایی رزمندگان معرفی می‌کند. آنها در این جنگ نابرابر بدون هیچ هراسی برای دفاع از وطن مشتاقانه قدم بر می‌دارند. همه منتظر شروع عملیات بودند و برای آن، لحظه‌شماری می‌کردند:

«همه و همه منتظر شروع عملیات بودیم و برای آن، لحظه‌شماری می‌کردیم. مهدی صابری با چشمان گریان، هرشب از خدا وعده وصل می‌طلبید. افزای هم توی خودش بود و عالمی داشت.» (۱۳۹۳: ۲۷)

«بچه‌هایی که بوی شهادت به مشامشان می‌خورد، برای آخرین بار به حمام دوکوهه می‌رفتند و غسل شهادت می‌کردند.» (همان: ۱۳)

مقدس‌بودن شهید و شأن و منزلت والای او که در قرآن مجید نیز بارها به آن اشاره شده^(۳)، از علل اصلی پیروزی در دوران دفاع مقدس بود. رزمندگان با آگاهی از جایگاه شهید یا به عنوان دعوت‌شدگان وادی عشق و معرفت پا در میدان نبرد گذاشتند و از معبد خویش رهایی و پیوستن و یگانه‌شدن با او را می‌خواستند: «شاید این همه شور و اشتیاق، به خاطر سفر خونین و پروازهای خاطره‌انگیزی که در پیش داشتیم، بود.» (همان: ۵۰)

در داستان رجال فی الشَّمْس، این مسئله به گونه دیگری مطرح است. با اینکه کفانی در این داستان مردم را به وطن دوستی فرامی‌خواند و از آن‌ها می‌خواهد که به فریادهای وطن گوش داده و برای نجات آن برخیزند؛ فریادهای دردناکی که از اعماق سرزمینشان بر می‌خیزد، اما آنان با بی‌اعتنتایی آن را نادیده می‌گیرند.

او با یادآوری گذشته و حتی جانبخشی به زمین برای آن قلبی تصوّر می‌کند که اکنون خسته و زخمی است و به یاری نیاز دارد و آنان را با همین تپش اندک بهسوی خویش فرامی‌خواند:

«أَرَاحَ أَبُوقِيسِ صَدَرَهُ فَوْقَ الْتُّرَابِ النَّدِيِّ، فَبَدَأَتِ الْأَرْضُ تَحْفِقُ مِنْ تَحْتِهِ: ضَرَبَاتُ قَلْبٍ مُتَعَبٍ تَطُوفُ فِي ذَرَاتِ الرَّمَلِ مَرَجِّهَةً تَعْرُّبُ إِلَى خَلَايَاه... فِي كُلِّ مَرَّةٍ يَرْمِي بِصَدْرِهِ فَوْقَ الْتُّرَابِ يُحْسِنُ ذَلِكَ الْوَجِيبَ كَائِنًا قَلْبُ الْأَرْضِ مَا زَالَ، مَنْذُ أَنِ اسْتَلَقَّ هَنَاكَ أَوَّلَ مَرَّةٍ، يَسْقُطُ طَرِيقًا قَاسِيًّا إِلَى التَّوْرِ قَادِمًا مِنْ أَعْمَقِ الْجَحِيمِ.» (۱۹۸۰: ۱۱)

(ترجمه: ابوقيس سینهاش را روی خاک نم دار آسوده رها کرد، زمین زیرش تپیدن گرفت: تپش‌های قلبی خسته در ذره‌های لرزان شن گردش می‌کند، سپس به اعماقش نفوذ می‌کند... هر بار که سینهاش را روی خاک می‌اندازد همین حس را می‌کند، انگار قلب زمین هنوز، از اوّلین باری که روی آن دراز کشید، از ژرف‌ترین ژرفهای دوزخ راهی دشوار بهسوی نور باز می‌کند.)

«أَرَادَ أَنْ يَقُولَ شَيْئًا لِكَيْنَهُ لَمْ يَسْتَطِعْ... إِتَّصَلَ أَفْقُ النَّهَارِ بِالسَّمَاءِ وَصَارَ كُلُّ مَا حَوْلَهُ مُجَرَّدَ وَهِيَ أَبْيَضَ لَا نَهَائِي. عَادَ، فَارْتَمَى مُلْقِيًّا صَدَرَهُ فَوْقَ الْتُّرَابِ النَّدِيِّ الَّذِي أَخْدَى يَنْهَقُّ تَحْتَهُ مِنْ جَدِيدٍ... بَيْمَا إِنْسَانٌ رَائِحَةُ الْأَرْضِ إِلَى أَنْفِهِ وَانْصَبَّتِ فِي شَرَابِيَّهِ كَالْطُوفَانِ.» (همان: ۲۲)

(ترجمه: خواست چیزی بگوید اما نتوانست... روز در آسمان به اوج رسید و هر چه گردش بود سفیدی بینهاست بود. برگشت، دراز کشید و سینهاش را روی خاک مروط انداخت که دوباره زیر تنش تپیدن گرفت... بوی زمین به مشامش رفت و در رگ‌هایش طوفانی به راه انداخت.)

۱-۴. نقش رهبر

در داستان زنده‌باد کمیل، رهبر نقش اساسی در ایجاد انسجام، همدلی و مقاومت و پایداری رزمندگان دارد. پیام‌های او در لحظات بحرانی، سبب آرامش و افزایش روحیه در بین رزمندگان می‌شد:

«پیام حضرت امام، آن روزها، مثل آبی که روی آتشی ریخته باشند، همه را تسکین داد. امام، بچه‌ها را به صبر توصیه کرد و آنان را به فتحی عظیم بشارت داد.» (۵۹: ۱۳۹۳)

این در حالی است که در داستان رجال فی الشّمس، نویسنده از رهبرانی خبر می‌دهد که تنها به فکر اندوختن مال و ثروت هستند. در این داستان، ابوالخیزان نماد چنین شخصیتی است:

«وَلَكِنْ! لَا تَقْلُ ذلك لِأَيِّ إِنْسَانٍ... أَعْنِي إِذَا طَلَّبَتِ مِنْ زَجْلٍ آخرَ عَشْرَةً دَنَابِيرَ فَلَا تَقْلُ لهُ إِنْيَ أَخْدَثُ مِنْكَ حَمْسَةً فَقَطْ... - وَلَكِنْ كَيْفَ تُرِيدُنِي أَنْ أُتَّقَ بِكِ؟

فَكَرَّ أبو الخیزان قليلاً ثمَّ عَادَ فَابْتَسَمَ تِلْكَ الْإِبْتِسَامَةَ الْوَاسِعَةَ وَقَالَ:

- مَعَكَ حَقُّ! سَتُعْطِينِي النُّهُودَ فِي سَاحَةِ الصَّفَافَةِ فِي الْكُوَيْتِ... فِي الْعَاصِمَةِ فِي مُنْتَصَفِ الْعَاصِمَةِ، مَبْسُوطٌ؟

- موافق!

- وَلَكِنَّا سَنَحْتَاجُ إِلَى عَدِّ آخَرِ مِنَ الْمُسَافِرِينَ... وَعَلَيْكَ أَنْ تُسَاعِدَنِي، هَذَا شَرْطٌ.» (۱۹۸۰: ۴۲-۴۳).

(ترجمه: صبر کن! به احدي نگو... منظورم این است اگر از کسی دیگر ده دینار خواستم، به او نگو که فقط پنج دینار

از تو گرفته‌ام...

- اماً چطور به تو اعتماد کنم؟

ابوالخیزان کمی فکر کرد، بعد همان لبخند پهن را تحويل داد و گفت:

- حق با توست! پول را میدان الصفای کویت به من می‌دهی... در کویت... در میدان مرکزی کویت... قبول؟

- قبول!

- اماً چند مسافر دیگر لازم داریم... باید کمکم کنی. این شرط ماست.)

۲-۲. مؤلفه‌های متفاوت در زنده‌باد کمیل و رجال فی الشمس

در داستان زنده‌باد کمیل، می‌توان مؤلفه‌هایی همچون: «تلاقي حماسه و عرفان»، «یاد و خاطره کربلا»، «حسرت رزمندگان بر شهدا» و «حمایت و پشتیانی مردم از آنها» را نیز نام برد. در حالی که در داستان رجال فی الشمس از این مؤلفه‌ها نشانی به‌چشم نمی‌خورد؛ البته در داستان رجال فی الشمس، دو مؤلفه دیگر از جمله: «دعوت به مبارزه با ستم و بیداد» و «قطع امید از آینده واهی نمود چشم‌گیرتری نسبت به داستان زنده‌باد کمیل دارد.

۱-۲-۲. زنده‌باد کمیل

۱-۱-۲-۲. تلاقي حماسه و عرفان

در داستان زنده‌باد کمیل، فضای معنوی حاکم بر جبهه و تأثیر مذهب و عرفان، یکی از علل بسیار مهم جذب رزمندگان و حضور پرشور آنان در میدان‌های جنگ بوده؛ فضایی نورانی و آرامش بخش که با بیدارشدن با صدای مناجات نورایی یا احساس فاصله نزدیک با معبد در خط مقدم و خواندن زیارت عاشورا و احساس حضور در کربلا و در ک حماسه عاشورا و امثال آن حاصل می‌شود. درواقع، نویسنده با بیان احساسات و شور و حال وصف ناپذیر رزمندگان در آن سال‌ها، به‌دبیال بیدار کردن روح معرفت در بین جوانانی است که اکنون از آن فضا و آن برده از تاریخ، فاصله بسیاری گرفته یا آن را به فراموشی سپرده‌اند. او یادآوری می‌کند که چگونه رزمندگان در عین حضور در خط مقدم جبهه و در فضای پرتلاطم آن که هر لحظه بیم حمله دشمن می‌رفت، هریک قرآن یا مفاتیحی به دست گرفته و با معبد خویش زمزمه می‌کردند و در کنار لاله‌های وحشی، شب‌ها حال و هوای خاصی داشتند. آن‌ها که در رکعت آخر و سجده آخرین، اشک می‌ریختند و برای دستیابی به گنجینه شهادت دعا می‌کردند:

«چند صباحی را که در پادگان دوکوهه بودیم، هر روز صبح، با صدای مناجات نورایی از خواب بیدار می‌شدیم و بعد از گرفتن وضو، به حسینیه شهید همت می‌رفتیم. هنوز اذان صبح نشده، داخل و اطراف حسینیه از شب‌زنده‌داران پر می‌شد؛ گویا نماز جماعت برپا کرده بودند! بوی خوش جانمازها که عموماً به

عطر گل محمدی معطر شده و جزئی از تجهیزات انفرادی هر دریادل بود، فضا را عطرآگین می‌کرد. هر گوشهٔ حسینیه، شاهد اعمال بچه‌ها بود؛ در گوشه‌ای صورت نوجوانی به روی خاک و...» (۱۳۹۳: ۱۲)

«چند روزی از استقرار ما در خط می‌گذشت و روز به روز فاصله بچه‌ها از خدا، کمتر و کمتر می‌شد. به تعییر خود بچه‌ها، یک سری نور بالا می‌زدند و از آن جمله بود مهرابی که همیشه قرآن یا مفاتیح به دست داشت. گوشه‌ای می‌نشست و با خود زمزمه می‌کرد. بچه‌های سنگر ما هم، پشت پیهای کنار لاله‌های وحشی قبری کنده بودند و شب‌ها در آن حال و هوایی داشتند.» (همان: ۱۵)

«همه نماز آخرینشان را خواندند و آماده سفر شدند؛ سفری به نهایت سعادت و عشق. کمتر کسی دیده می‌شد که در رکعت آخر و سجدة آخرین، اشک نریزد و برای دست یافتن به گنجینه شهادت دعا نکند.» (همان: ۳۰)

۲-۲-۱. یاد و خاطره کربلا

یکی از مهم‌ترین و پرکاربردترین مضامین در ادبیات پایداری، توجه به واقعه کربلاست. حماسه در آثار انقلابی، آمیزه‌ای از جنگ، شهادت، ایثار، کرامت و سایر جلوه‌های نورانی آرمان خواه انسان است و کربلا، تبلور تمامی این جلوه‌هاست؛ به همین سبب، مضامین کربلایی و کلمات طیه عاشورایی، همچون؛ ایثار، شهادت، امام حسین (ع)، مرگ سرخ، مقاومت و امثال آن در آثار انقلابی موج می‌زند. نویسنده‌گان و شاعران انقلابی، صدای «هل من ناصر ینصرنی» امام حسین (ع) را از فراسوی تاریخ می‌شنوند (راستگو، ۱۳۷۳: ۲۰۹)

و برای پیداری مردم و حرکت بهسوی سعادت و رستگاری برمی‌خیزند. عشق و علاقه رزمندگان اسلام به سالار شهیدان، سبب شد تا مردم برای رهایی سرزمین از چنگال دشمن بعشی، از جان و دل مایه بگذارند، آنان راه را، راه کربلا و شهیدان را مسافران کربلا می‌دانند و برای رسیدن و پیوستن به یاران امام، با جان و دل مبارزه می‌کردند و عاشقانه بهسوی معبد خویش پر می‌کشیدند:

«انگهبانی نیمه شب هم عالمی داشت؛ خصوصاً که نگهبانی بهجهت آسایش خاطر شب‌زنده‌داران باشد. سر پُست، با یک نگاه می‌توانستی تا کربلا سیر کنی؛ چراکه کربلا در قلب تک تک بچه‌ها جا داشت.» (۱۳۹۳: ۲۲)

«من فکر می‌کنم در میان این همه کوه و بیابان و دشت یک جا هست که بوی آشنا دارد؛ کرخه. کرخه که خاکش بوی کربلا و نجف دارد؛ بوی مناجات.» (همان: ۴۸)

«مسافران کربلا پیاده شده و در کنار جاده، داخل کانال‌های خط اوّل، جا گرفتند.» (همان: ۶۲).

«خبر آوردند که ساعت دو تا سه بعد از ظهر، عازم خط هستیم. وجود بچه‌ها سراپا سور و شوق شد.

شاداب هم با نزدیک‌شدن زمان حرکت، هم چهره‌اش برافروخته‌تر می‌شد و هم شوخی، خنده و مزاحش بیشتر. انسان به‌یاد کربلا می‌افتاد که هرچه زمان شهادت یاران امام حسین (ع) نزدیک‌تر می‌شد، سور و نشاط آن‌ها هم فزونی می‌گرفت و همه، آماده پرواز می‌شدند.» (همان: ۷۳)

۲-۲-۳. حسرت رزمندگان بر شهداء

محسن مطلق، در این روایت بارها و بارها به دریغ و اندوه رفتن یاران و بازماندن از قافله شهادت اشاره می‌کند و با یاد کردن از دوستان و بیان خاطرات خوب گذشته در لحظات گوناگون به یاد یاران شهیدشان می‌افتد. صمیمیّت، عشق و محبت حاکم بر جبهه سبب شده بود تا رزمندگان یکدیگر را عضو خانواده بزرگی به‌شمار آورند. خانواده‌ای که تنها هدفش جلب رضای حق و دفاع از میهن است؛ بنابراین، با شهادت هریک گویی بخشی از وجودشان از میان می‌رفت. آن‌ها که باهم از این دیار رفته بودند و حالا که تنها بر می‌گشتند، خویشن خویش را بر سر نعش یاران و دوستان جا گذاشته بودند:

«سنگ تراش و زندی در غم روزهایی که با افزار بودند، می‌سوختند. بچه‌های دیگر هم به یاد سفر کرده‌ها که در پیکار دیشب بار سفر بسته بودند، دمچ بودند.» (همان: ۳۳)

« نقطه به نقطه کوزران، آتش روشن بود و دور آن، جمعی از عاشقان پروانه‌وش به یاد سفر کرده‌ها می‌سوختند.» (همان: ۴۰)

«کرخه قرار گاه هجرت یاران ابا عبدالله، کرخه همان کرخه بود؛ چادرها همان چادرها بود؛ فقط یاد شهدا بیشتر به چشم می‌خورد؛ البته دیگر ما هم نبودیم چرا که ما همه با هم از این دیار رفته بودیم و حالا که تنها برگشته بودیم، خویشن خویش را بر سر نعش داربُر، ریبعی، زندی و دیگر عزیزان جا گذاشته بودیم.» (همان: ۴۸)

۲-۲-۴. پشتیبانی و حمایت مردم از رزمندگان

حمایت سیاسی و معنوی، بهترین پشتوانه برای رزمندگان در این دوران بود. پشتیبانی و حمایت از رزمندگان چه به صورت سیاسی و چه به صورت معنوی سبب افزایش روحیه آن‌ها می‌شد و رزمندگان برای دفاع از مردمی که قدرشناس بودند، با جان و دل مبارزه می‌کردند:

«بعد از ذبح چند گوسفند چاق و چله جلوی پای بچه‌ها، دسته‌ها به ترتیب سوار اتوبوس‌ها شدند. از بالای دژیانی پادگان به رسم خدا حافظی به محدوده ساختمان‌ها نگاهی کرده، بعد با آخرین سرعت به سمت مهران حرکت کردیم.» (همان: ۱۴)

«بار دیگر سر و کله اتوبوس‌ها پیدا شد. وسایل را جمع و جور کرده و راهی دوکوهه شدیم. جلوی در پادگان دوکوهه، با شربت و شیرینی از ما پذیرایی کردند. بر سر دَر پادگان، روی پارچه‌ای نوشته بودند:

«مقدم دلیر مردان گردن کمیل را گرامی می‌داریم» و صابری که بهترین دوستش مهرابی را از دست داده بود، با حسرت گفت: دلیر مرد آن‌هایی بودند که از این سفر بر نگشتند. (همان: ۱۸)

۲-۲-۲-۱. دعوت به مبارزه با ستم و بیداد

کنفانی جنگ و ستیز با دشمن را یگانه راه حل مسئله فلسطین می‌داند. او مردم را به مبارزه فرامی‌خواند و از آن‌ها می‌خواهد تا به دیواره‌های مخزن که نماد اسارت و زندان است، بکویند و ظلم و ستم را برای تصویری موهوم تحمل نکنند. کنفانی از مردم می‌خواهد از خواب غفلت یدار شوند و واقعیت‌های موجود جامعه‌شان را ببینند تا در ک درستی از اوضاع و احوال جامعه داشته باشند. او تسلیم دربرا بر خواست دشمن را تغکری خام، و فرار و ترک وطن برای رهایی از ظلم و بیداد را امری نادرست و منتهی به شکست می‌داند. مقابله با ستم و آزادبودن و آزادزیستن، اصلی‌ترین پیام این داستان است:

«في السَّنَوَاتِ الْعَشِيرِ الْماضِيَةِ لَمْ تَفْعَلْ شَيْئًا سُوَى أَنْ تَنْتَظِرُ... لَقَدْ إِحْجَاجَتِ إِلَى عَشْرِ سَنَوَاتٍ كَبِيرَةً جَائِعَةً كَيْ تُصَدِّقَ أَنَّكَ فَقَدْتَ شَجَرَاتَكَ وَيَئَكَ وَشَبَابَكَ وَقَرِينَكَ كُلُّهَا... فِي هَذِهِ السَّنَوَاتِ الطَّوِيلَةِ شَقَّ النَّاسُ طُرُقَهُمْ وَأَنْتَ مُقْعِ كَلِيلٍ عَجُوزٍ فِي بَيْتٍ حَقِيرٍ... مَاذَا ثُرَكَ كُنْتَ تَنْتَظِرُ؟ أَنْ تَثْقِبَ التَّرْوُةَ سَقْفَ بَيْتِكَ... بَيْتِكَ؟ إِنَّهُ لَيْسَ بَيْتَكَ... رَجُلٌ كَرِيمٌ قَالَ لَكَ: أَسْكُنْهَا! هَذَا كُلُّ شَيْءٍ وَبَعْدِ عَامٍ قَالَ لَكَ أَعْطِيَنِي نَصْفَ الْغَرْفَةِ، فَرَفَعَتْ أَكِيَاً مُرْفَعَةً مِنَ الْخِيشِ بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْجِيرَانِ الْجَلَدِ». (۱۹۸۰: ۱۹۸۰)

(ترجمه: در این ده سال کاری جز منتظر ماندن نکرده‌ای... ده سال گرسنگی لازم داشتی تا باور کنی دیگر درخت‌ها، خانه و جوانی و روستایت را از دست داده‌ای... در این همه سال مردم راه خودشان را پیدا کردن و تو مثل یک سگ پیر در خانه‌ای محقر چسبانم زده‌ای... منتظر چه بودی؟ ثروت از وسط سقف خانه‌ات بریزد روی سرت؟ خانه‌ات؟ خانه تو نیست... انسان خوبی به تو گفت که اینجا بمان! همین، پس از یک سال هم گفت نصف اتاق را بده، چند کیسه پر از کاه دیوار بین تو و همسایه‌های تازه‌هات شد).

«قَادَ أَبُو الْحَيْزَرَانِ سَيَارَتَهُ الْكِبِيرَةُ حِينَ هَبَطَ اللَّيْلُ مُتَجَهًا إِلَى خَارِجِ الْمَدِينَةِ التَّالِمَةِ... كَانَتِ الأَضْوَاءُ الشَّاحِجَةُ تَرْبَعُشُ عَلَى طولِ الْطَّرِيقِ، وَكَانَ يَعْرُفُ أَنَّ هَذِهِ الْأَعْمَدَةَ الَّتِي تَسْتَحِبُّ أَمَامَ شَبَابَ سَيَارَتِهِ سَوْفَ تَسْتَهِي بَعْدَ قَلِيلٍ حِينَما يَغْرِقُ فِي الْبَعْدِ عَنِ الْمَدِينَةِ... وَسَوْفَ يَعْمَلُ الظَّالَامُ... فَاللَّيْلَةُ لَا قَمَرَ فِيهَا، وَأَطْرَافُ الصَّحَراءِ سَتَكُونُ صَامِتَةً كَالْمُؤْتَمِ». (همان: ۹۰)

(ترجمه: شب که شد ابوالحیزان ماشین غول پیکرش را به بیرون از شهر خواب‌زده پیش راند... نور کم‌رنگی در طول مسیر کم و زیاد می‌شد، می‌دانست که این تیرها که از کنار ماشینش می‌گذرند کمی جلوتر، وقتی غرق دوردست‌ها شد، تمام خواهند شد... و همه‌جا را تاریکی خواهد گرفت... شب ماه نداشت و کناره‌های بیابان ساکت بود، مثل مرگ).

«الشَّمْسُ فِي وَسَطِ السَّمَاءِ تَرْسِمُ فَوْقَ الصَّحَراءِ قُبَّةً عَرِبَضَةً مِنْ لَهْبٍ أَبْيَضٍ، وَشَرِيطُ الْغَبَارِ يَعْكِسُ وَهَجَا يَكَادُ يُعْمِي الْعَيْوَنِ... كَانُوا يَقُولُونَ لَهُمْ إِنَّ فُلَانًا لَمْ يَعْدْ مِنَ الْكَوْيِتِ، لِأَنَّهُ مَاتَ، قَاتَلَهُ صَرَبَةُ شَمْسٍ، كَانَ يَغْرِسُ مَعْوَلَهُ فِي الْأَرْضِ حِينَ سَقَطَ

فوقه وَفَوْقَهَا، وَمَاذَا؟ ضَرَبَهُ شَمْسٌ قَتَلَتُهُ، تُرِيدُونَ أَنْ تَدْفِعُوهُ هُنَا أَوْ هُنَاكَ؟ هَذَا كُلُّ شَيْءٍ، ضَرَبَهُ شَمْسٌ! هَذَا صَحِيفَةٌ، مِنَ الَّذِي سَمَّاهَا ضَرَبَهُ؟ أَلَمْ يَكُنْ عَبْرِيَّاً؟ كَانَ هَذَا الْخَلَاءُ عِمَلاً فَخَفِيًّا يَجِيلُدُ رُؤُوسَهُمْ بِسِيَاطٍ مِنْ نَارٍ وَقَارِيْغَلَى» (همان: ۷۸).

(ترجمه: خورشید در وسط آسمان بر فراز صحراء، گنبذ بزرگی از شراره‌های سفید می‌سازد و نوار غبار خیره کننده نه، که کورکننده است... شنیده بودند که فلاں کس به کویت نرسید چون مُرد، آفتاب زده شد؛ کلنگش را به زمین زد که افتاد روی آن و چه شد؟ آفتاب زدش و مُرد. کجا می‌خواهید دفنش کنید؟ همه‌اش همین، آفتاب زدگی! درست است. هر که این زدن را برایش به کاربرده نابغه بوده. انگار این خالاً غول عظیمی است که با تازیانه‌ای از آتش و قیری جوشان بر سرshan می‌زنند).

۲-۲-۲. قطع امید از آینده واهی

اعتقاد و اعتماد به آینده‌ای روشن در سرزمینی دیگر، نگرش محوری شخصیت‌های داستان رجال فی الشمس است. آن‌ها تصوّر می‌کنند با پناهندگی به سرزمینی دیگر، خوشبختی را به دست می‌آورند. اندیشه فرار، از نویلی و بدینی نسبت به سرزمین مادری و وطن اصلی سرچشمه می‌گیرد. آن‌ها به جای ماندن در وطن و مبارزه برای بیرون راندن متجاوزان، خود سرزمینشان را ترک کرده و آن را به دشمن می‌سپارند. گفانی می‌کوشد تا مردم را نسبت به سرزمین و تغییر آن امیدوار و خوشبین کند و به آن‌ها امید به بهبودی شرایط و پیروزی در نبرد نابرابری را می‌دهد. او با بیان روزهای گذشته می‌کوشد تا مردم را برای مبارزه تحریک و تشویق کند و از آن‌ها می‌خواهد به جای خیال‌بافی و زندگی در مکانی موهم، به فکر آباد کردن سرزمین‌شان باشند. او فرار و رها کردن وطن، برای دست‌یابی به خوشبختی موهم در سرزمین دیگر را به انداختن خود در روغن داغ تشیه می‌کند و آن را کاری بیهوده می‌داند که مرگی در دنارک به همراه دارد: «كَانَ يَقُولُ لِأَمِهِ إِنَّ رَكْرِيَا لَنْ يَفْهَمْ قَطُّ مَعَنِيَ أَنْ يَتَعَلَّمَ الإِنْسَانُ لِأَنَّهُ تَرَكَ الْمَدْرَسَةَ حِينَ تَرَكَ فِلِسْطِينَ وَغَاصَ، مِنْذُ ذَاكَ، فِي الْمُقْلَةِ، كَمَا يُحِبُّ أَنْ يَقُولَ. وَهَا هُوَ الآنَ قَدْ تَرَقَّجَ دونَ أَنْ يَقُولَ ذَلِكَ لِأَحَدٍ غَيْرِهِ، كَانَهُ كَانَ يُرِيدُ أَنْ يَضْعُفَ أَمَامَ ضَمِيرِهِ وَجْهًا لَوْجَه... وَلَكِنْ مَاذَا تَرَكَ لَهُ لِيَخْتَارَ؟ لَا شَيْءَ سِوَيْ أَنْ يَتَرَكَ الْمَدْرَسَةَ وَيَعْمَلَ، يَعْوَصُ فِي الْمُقْلَةِ مِنْ هُنَا وَإِلَى الْأَبَدِ!» (همان: ۴۵-۴۶).

(ترجمه: به مادرش می‌گفت که زکریا هیچ وقت نمی‌فهمد یادگرفتن یعنی چه، چون وقتی فلسطین را ترک کرد و آن طور که همیشه دوست داشت بگویید، خودش را در روغن داغ انداخت. حالا هم که ازدواج کرده بود بسی آنکه به کسی جز او بگویید، انگار می‌خواست او را رویارویی و جدانش قرار دهد... اما چه گزینه‌هایی برای انتخاب پیش پایش گذاشت؟ هیچ چیز. جز اینکه مدرسه را رها کند و مشغول کار شود، تا ابد غرق روغن داغ شود).

«وَرَاءَهُ الدَّسْطَّ، وَرَاءَهُ فَقَطُّ، تَوْجَدُ كُلُّ الْأَشْيَاءِ الَّتِي خَرَمَهَا. هُنَاكَ تُوْجَدُ الْكُوْبِيْتُ... الشَّيْءُ الَّذِي لَمْ يَعْشُ فِي ذَهْنِهِ إِلَّا مِثْلُ الْحَلَمِ وَالْتَّصُوْرِ يُوجَدُ هُنَاكَ... لَابَدَّ أَنَّهَا شَيْءٌ مَوْجُودٌ، مِنْ حَجَرٍ وَثَرَابٍ وَمَاءٍ وَسَماءٍ، وَلَيْسَتْ مِثْلَمَا تَهْمُومُ فِي رَأْسِهِ الْمَكْدُودِ... لَابَدَّ أَنْ تَمَّهَّدْ أَرْقَةً وَشَوَارِعَ وَرِجَالًا وَنِسَاءً وَصِغَارًا يَرْكَضُونَ بَيْنَ الْأَشْجَارِ... لَا... لَا... لَا تُوْجَدُ أَشْجَارٌ هُنَاكَ... سَعْدٌ، صَدِيقُهُ الَّذِي

هاجر إلى هناك واشتغل سوافاً وعاد بِأَكْيَاسٍ مِنَ الْقُوْدَ قال إِنَّه لَا تُوجَدُ هُنَاكَ أَيْهُ شَجَرَةٌ... الأشجار موجودة في رأسك يا أبي قيس... في رأسك العجوز التَّعَبِ يا أبي قيس... لَيْسَ ثُمَّةَ أَشْجَارٌ فِي الْكَوْبَتِ، هَكَذَا قَالَ سَعْدٌ... وَيَجِبُ أَنْ تُصَدِّقَ سَعْدًا لِأَنَّهُ يَعْرِفُ أَكْثَرَ مِنْكَ رُشْمَةَ اللَّهِ أَصْعَرُ مِنْكَ... كُلُّهُمْ يَعْرُفُونَ أَكْثَرَ مِنْكَ...» (همان: ۱۸).

(ترجمه: پشت این رود، فقط آن پشت، همه چیزهایی که از آن محروم شده، پیدا می‌شود. آنجا کویت است... چیزی که همیشه مثل رویایی در ذهنش بوده، واقعیت آن جاست... بی‌تر دید چیز واقعی ای است، از سنگ و خاک و آب و آسمان نه مثل آنچه در سر از نفس افتاده اش چرت می‌زند... بی‌شک کوچه‌هایی دارد و خیابان‌هایی و مردهایی و زن‌هایی و بچه‌هایی که می‌دوند بین درختان... نه... نه... آنجا درخت ندارد... سعد، دوستش که به آنجا مهاجرت کرد و به رانندگی مشغول بود و با کیسه‌های پرپول برگشت، گفت آنجا هیچ درختی ندارد... درخت‌ها در کله‌ات است ابوقیس... در کله پیر و خسته‌ات، ابوقیس... در کویت درخت نیست، سعد این طور می‌گفت... باید حرف سعد را باور کنی چون از تو بهتر می‌داند با اینکه از تو کوچک‌تر است... همه از تو بهتر می‌دانند... همه.)

۳. نتیجه‌گیری

- تعهد و التزام، رکن اصلی در آثار این دو نویسنده به شمار می‌آید و به همین سبب، دامنه ادبیات پایداری در آثار آن‌ها از گسترۀ قابل توجهی برخوردار است. هردو، به مؤلفه‌هایی همچون ستم‌ستیزی و بیان بیدادگری‌های دشمن، حب وطن و دفاع از آن، آزادی و رهایی از چنگال دشمن، خوش‌بینی و امید به آینده و همدلی و برادری تأکید می‌ورزند، اما با نگاهی متفاوت؛ کنفانی به این مؤلفه‌ها توصیه می‌کند و مردم را به برادری و اتحاد فرامی‌خواند؛ زیرا این عوامل در جامعه او یا وجود ندارد، یا بسیار کم رنگ شده است؛ در حالی که مطلق، همدلی و اتحاد و برادری را نشان می‌دهد و شخصیت‌های داستان خود تجسم عینی چنین خصلت‌هایی هستند. توصیه‌ای در کار نیست؛ هرچه هست، عمل است و نمایش عینی آن، به همین دلیل مؤلفه‌هایی، همچون حمامه و عرفان، روحیه جوانمردی، حسرت رزمندگان بر شهدا و حمایت و پشتیبانی مردم از آن‌ها که در داستان زنده‌باد کمیل یافت می‌شود، در رجال فی الشّمس نمودی ندارد؛ بنابراین، مؤلفه‌های پایداری در داستان زنده‌باد کمیل نسبت به رجال فی الشّمس از تنوع و گستردگی بیشتری برخوردار است.

- از آنجاکه هدف محسن مطلق، ترسیم رشادت‌های هم‌زمانش در جنگ تحملی بوده است، می‌کوشد تحت تأثیر فرهنگ شهادت و شهادت‌طلبی و با الگوبرداری از حادثه کربلا، روحیه مبارزه و دفاع از وطن در مقابل دشمنان و متباوزان را در بین مردم بیدار کند. در حالی که در داستان رجال فی الشّمس که تصویرگر رنج‌ها و دغدغه‌های ملت فلسطین دربرابر اشغالگری اسرائیل است، از یاد و خاطره کربلا و روحیه شهادت‌طلبانه امام حسین (ع) و یارانش، نشانی به چشم نمی‌خورد.

- در داستان زنده‌باد کمیل، به دلیل حضور نویسنده در میدان جنگ از آغاز تا پایان آن، روحیه مبارزه، دفاع، شهادت‌طلبی، ایثار، از خود گذشتگی، جوانمردی و به طور کلی روحیه شور و نشاط و تحرک و پیوایی موج می‌زند، اما داستان رجال فی الشّمس شخصیت‌های منفعلی دارد که چندان تلاشی برای مبارزه و دفاع از آرمان‌ها و

دستاوردهای سرزمین شان نمی‌کنند. آن‌ها به جای دفاع از وطن، آن را به دشمن می‌سپارند و رهسپار سرزمینی دیگر می‌شوند. سرزمینی که جز سراب حاصلی ندارد. شاید سلطه طولانی مدّت دشمن اشغالگر بر آن، از مهم‌ترین دلایل باشد؛ مردمی که اندیشه مقاومت و دفاع از میهن را کمایش از یاد برده‌اند.

- در داستان زنده‌باد کمیل، فرماندهان و رهبران، از دنیا و دنیاپرستی بیزارند و به مادیات وابستگی ندارند و تنها دغدغه‌شان دفاع از سرزمین و حفظ ارزش‌های دینی و ملی است، برخلاف داستان رجال فی الشمس که رهبران و سران جهان عرب، تنها به فکر سود خود و سوء استفاده از مردم‌شان هستند تا جیب‌هایشان را سرشار از مال و ثروت کنند.

- هردو نویسنده با بهره‌گیری از عاطفة عمیق و ریشه‌دار مندرج در آثار داستانی شان و با انعکاس واقع و حوادث، تأثیر عمیقی بر مخاطب می‌گذارند و او را به بصیرت، تعقل، خودباوری، مقاومت، شجاعت و دلاوری و سطیز و پیکار ترا رهایی برمی‌انگیزنند. مطلق ایثار، فداکاری، شجاعت و مقاومت هم‌زمانش در جبهه‌ها زا بیان می‌کند و هدفش ذکر بی کم و کاست چیزی است که اتفاق افتاده؛ اما کنفانی در این داستان به صورت تمثیلی می‌خواهد مردم سرزمینش را متوجه ضرورت این کار کند که زمان آن فرارسیده است که دیوار سکوت و خاموشی را بشکند و به اعتراض برخاسته ستم بپردازند.

۴. پی‌نوشت‌ها

(۱) محسن مطلق (۱۳۴۸)، نویسنده معاصر ایرانی که خود یکی از رزمندگان دفاع مقدس در طول هشت سال جنگ تحملی بود؛ پس از پایان جنگ به‌منظور حفظ خاطرات جنگ و زنده نگه‌داشتن نام هم‌زمان و یادآوری رشادت‌ها و از جان گذشتگی‌های آن‌ها به خلق آثاری در این زمینه پرداخت. او نخستین کتاب خود را با نام زنده‌باد کمیل که در سال ۱۳۷۰ منتشر کرد، به این موضوع اختصاص داد. پس از آن آثار دیگری همچون: برد ایمان، محمل یادها، نگاه شیشه‌ای، مهاجر مهریان، یک روز، یک مرد و مجموعه داستان آنجا که من بودم را در کارنامه نویسنده‌گی خود به ثبت رسانید.

(۲) غسان کنفانی (۱۹۳۶-۱۹۷۲)، در حوزه ادبیات معاصر عربی از جایگاه و موقعیت ممتاز و منحصر به‌فردی برخوردار است. «هیچ رمان‌نویس عرب معاصری نتوانسته فاجعه ملت فلسطین را به شکلی مؤثرتر و قدرتمندتر از او در قالب و حوزه ادبیات داستانی به تصویر بکشد.» (آلن، ۱۹۸۶: ۱۱۳). وی برای نخستین بار، نام مجموعه‌ای از شعرها و داستان‌های شاعران و نویسنده‌گان معاصر فلسطینی را «ادبیات مقاومت فلسطین» گذاشت و بدین ترتیب، اصطلاح «ادبیات مقاومت» در بین شاعران و نویسنده‌گان عرب و پس از آن رایج شد (در. ک: سنگری، ۱۳۹۰: ۱۸). کنفانی، تمام زندگی خود را صرف به تصویر کشیدن درد و رنج مردم سرزمین خویش کرده است. وی در ۳۶ سال زندگی، موقق شد خود را به مثابة داستان‌نویسی تجربه گرا و سخن‌گوی جبهه ملی برای آزادی فلسطین مطرح کند (در. ک: آلن، ۱۹۸۶: ۱۱۲).

کنفانی، چهار رمان به نام‌های رجال فی الشمس (۱۹۶۳)، ماتبقى لكم؟ (۱۹۶۹)، عائد الى حياء (۱۹۶۹) و ام سعد (۱۹۶۹) دارد؛ افزون بر این، وی رمان‌های ناتمام نیز دارد که شهادت وی به وسیله عوامل موساد، مانع تکمیل و انتشار آن‌ها در زمان حیاتش شد. برخی با توجه به حوادث زندگی و شهادتش، مراحل زندگی او را به دو بخش بر جسته تقسیم کرده‌اند: «دوران زندگی او که گذار از واقعیتی تلح و توهّمی طیان‌انگیز را تا رسیدن به یقینی استشهاد‌گونه نشان می‌دهد و مرحله‌ای مقدماتی و

پیش نیاز را برای رسیدن به ماندگاری و قهرمانی نمادین او در خلال آثارش شکل می‌دهد.» (بصیری و فلاح، ۱۳۹۳: ۷۳). رجال فی الشّمس، اوّلین و مشهورترین رمان کفانی است که آن را در سال ۱۹۶۲ نوشت و در اوضاع سیاسی و نابه سامان سال ۱۹۶۳ در بیروت منتشر کرد (ر. ک: القاسم، ۱۹۷۸: ۵۳). عواملی چون انتشار به موقع این رمان که به طرح و تصویر رنج‌ها و دغدغه‌های سه نسل متواالی ملت فلسطین می‌پرداخت که ده سال از فاجعه ۱۹۴۸ را پشت سر گذاشته بودند؛ همچنین شیوه فنی خاص به کار رفته در این اثر و پیام مؤثّری که در آن بود، شاید مجموعه عواملی باشد که نام آن را کمایش از شرق تا غرب جهان عرب بر سر زبان‌ها انداخت (ر. ک: آلن، ۱۹۸۶: ۱۱۲). این رمان گرچه مورد استقبال بی‌نظیر مخاطبانش قرار گرفت، ولی از آنجاکه نخستین تجربه جدی نویسنده کفانی بود، نسبت به آثار بعدی او همچون ماتقبی لکس؟ و ام‌سعد، از پختگی فنی کمتری برخوردار است و اشکال‌های فنی و محتوایی آن از نظر متقدان دور نمانده است؛ چنان‌که برخی این اثر را رمان کاملی ندانسته و آن را با توجه به حجم کمش (حدوداً صد صفحه) به داستان کوتاه‌شیوه‌تر دانسته‌اند (ر. ک: القاسم، ۱۹۷۸: ۵۳). با این حال، بسیاری معتقدند کفانی شهرت بی‌نظیرش را که تا امروز کشیده شده، مدیون این رمان است (ر. ک: همان، ۱۱۴).

(۳) از جمله در بخشی از آیه ۷۴ سوره نساء: «... وَقَنْ يُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللهِ فَيُقْتَلَ أَوْ يَغْلِبَ فَسَوْفَ تُؤْتَيهِ أَجْراً عَظِيمًا.»

منابع

قرآن مجید.

آلن، روجر (۱۹۸۶). *الرواية العربية* (مقدمة تاريجية ونقاشية). ترجمة: منيف. الطبعة الأولى، بیروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
آینه‌وند، صادق (۱۳۷۰). ادبیات مقاومت. کیهان فرهنگی، (۷۹)، ۳۵-۳۴.
ابوحaque، أحمد (۱۹۷۹). *الإلتزام في الشعر العربي*. الطبعة الأولى، بیروت: دارالعلم.
بصیری، محمدصادق (۱۳۸۸). *سیر تحلیلی شعر مقاومت در ادبیات پایداری*. چاپ اول. کرمان: دانشگاه شهید باهنر کرمان.

— و نسرین فلاح (۱۳۹۳). مبانی نظری ادبیات مقاومت در آثار غسان کفانی. نشریه ادبیات پایداری، ۶ (۱۰)، ۶۰-۹۰.

خبرگزاری فارس (۱۳۹۰/۶/۳۱). زندگانی کمیل و روزمندگانی که با عطش آسمانی شدند. www.khabaronline.ir.
راستگر، محمد (۱۳۷۳). حماسه در شعر انقلاب. مجموعه مقاله‌های سمینار بررسی ادبیات انقلاب اسلامی. چاپ اول، تهران: سمت.

سلیمی، علی و اکرم چقازردی (۱۳۸۸). نمادهای پایداری در شعر معاصر مصر. مجله ادبیات پایداری، ۱ (۱)، ۷۱-۸۸.
سنگری، محمد رضا (۱۳۹۰). ادبیات دفاع مقدس. چاپ اول، تهران: بنیاد حفظ آثار و نشر ارزش‌های دفاع مقدس.
شکری، غالی (۱۳۶۶). ادب مقاومت. ترجمه محمدحسین روحانی. چاپ اول، تهران: نشر نو.
عبدی، صلاح الدین و مریم مرادی (۱۳۹۱). کارکرد راوی در شیوه روایتگری رمان پایداری (موردنگاری رجال فی الشّمس) اثر غسان کفانی. نشریه ادبیات پایداری. ۳ (۶ و ۵)، ۲۶۰-۲۹۵.

علی نژاد چمازکنی، فاطمه و سعیده میرحق‌جو لکنگرودی (۱۳۹۴). فلسطین فی نظره الكاتب الشّهید غستان کفانی (رجال فی

- الشمس). درسات الأدب المعاصر، ۷ (۲۶)، ۱۰۳-۱۱۸.
- القاسم، أفغان (۱۹۷۸). غستان كفاني البنية الروائية لمسار الشعب الفلسطيني. الطبعة الأولى، بغداد: وزارة الثقافية.
- قدیلزاده، نرگس (۱۳۹۴). بررسی و نقد ترجمه رجال فی الشّمس. نقد کتاب ادبیات، ۳ (۴) و ۴ (۳)، ۱۳۷-۱۵۶.
- کفافی، محمد عبدالسلام (۱۳۸۲). ادبیات تطبیقی (پژوهشی در باب ادبیات و شعر داستانی). ترجمه سیدحسین سیدی.
- چاپ اول، مشهد: بهنشر و آستان قدس رضوی.
- کفافی، غستان (۱۹۸۰). رجال فی الشّمس. بیروت: دار المثلث.
- (۱۳۶۱). ادبیات مقاومت در فلسطین اشغالی. ترجمه موسی اسوار. تهران: سروش.
- کوثری، مسعود (۱۳۷۹). خاطره‌نویسی: تحلیل جامعه‌شناسی در هنر و ادبیات جنگ. کتاب ماه هنر، ۳۸-۴۵.
- مطلق، محسن (۱۳۹۳). زنده‌باد کمیل. چاپ هفدهم، تهران: سوره مهر.
- ملابراهیمی، عزت و آزاد منسی (۱۳۹۱). تحلیل نمادهای زنانه در رمان‌های غسان کفافی. زن در فرهنگ و هنر، ۴ (۱)، ۲۵-۴۴.
- میرزاچی، فرامرز و مریم مرادی (۱۳۹۰). شگردهای روایت زمان در ادبیات پایداری فلسطین: رجال فی الشّمس و ما تبقى لكم؟ از غسان کفافی. نقد و ادبیات تطبیقی، ۱ (۲)، ۱۷۵-۲۰۶.
- (۱۳۹۴). تحلیل ساختاری مکان روایی در ادب پایداری (بررسی موردی «مردانی در آفتاب» و «باقیمانده») از غسان کفافی. نشریه ادبیات پایداری، ۷ (۱۲)، ۳۵۳-۳۷۶.



جُوْثُ فِي الْأَدْبُرِ الْمُتَارَنِ (الأَدْبُرِ الْعَرَبِيِّ وَالْفَارَسِيِّ)
جامعة رازى، السنة العاشرة، العدد ١ (٣٧)، ربيع ١٤٤١، صص. ٧٥-٩١

عناصر أدب المقاومة في قصتي زندگاد کمیل (محسن مطلق) و رجال في الشّمس (غسان كنفاني) (دراسة مقارنة)

احمد سنجولي^١

أستاذ مشارك في قسم اللغة الفارسية وأدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة زابل، زابل، إيران

حسيني نويسليمان^٢

ماجستير في فرع اللغة الفارسية وأدابها، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة زابل، زابل، إيران

الوصول: ١٤٣٩/٦/١٥ القبول: ١٤٤١/٦/١

الملخص

قام في كل من ايران وفلسطين، حيث تحمل شعبهما في سبيل النّفاع عن الوطن ويلات الحرب وصبروا على أنواع الألام والطموم، قام كاتب وشعراء من بين الشعب ومن صميم المجتمع لإيصال صوت الحرية إلى الآخرين. ففي إيران سعي محسن مطلق (١٣٤٨هـ.)، وهو من مناضلي النّفاع المقدس، سعى من خلال سرد ذكريات الحرب أن يزود عن حمى الوطن ويدفع عنه بشكل مختلف ومتّيز. وفي أرض فلسطين أباع غسان كنفاني (١٩٣٦-١٩٧٢م)، وهو أول من استخدم مصطلح «أدب المقاومة»، أبدع تناحرات تثليّة ورميّة لإيقاظ الشعب وتشجيعه للدفاع عن الوطن ومكافحة الظلم والعدوان. فبناء على ذلك، تسعى هذه التّراسة، ولأجل استعراض المضامين المشتركة لأدب المقاومة في تناحرين متميّزين في إيران وفلسطين، تسعى للمقارنة بين قصة زندگاد کمیل (محبی کمیل) لمحسن مطلق و رجال في الشّمس لغسان كنفاني، ومن خلالها استبيان عناصر أدب المقاومة في كل منهما. فالعنصر المهم في قصة زندگاد کمیل هو التّشابك القائم بين الحماسة والعرفان والاستشهاد والنّفاع عن الوطن والمحافظة على الحرية. ولكن الرواية في التّواية رجال في الشّمس يسعى إلى إستهان الشعب للنّفاع عن الوطن، والإحتجاج على الظلم وكفاحه، ويدعوا إلى مقاومة الكيان المحتل للقدس.

المفردات الرئيسية: أدب المقارن، أدب المقاومة، محسن مطلق، زندگاد کمیل، غسان كنفاني، رجال في الشّمس.

